

RAPPORT D'ACTIVITÉ ANNUEL 2007

IDENTIFICATION DU PROJET

a.s.b.l.: UPPL

Nom du projet: TRIANGLE

Adresse: Bureau: 2, rue Julie Billiard
5000 NAMUR

Siège social: 92, rue Despars
7500 TOURNAI

Projet débuté: le 1^{er} mars 1999

NATURE DU PROJET

Type de mesure: Formation de groupe
Formation individuelle

Population: auteurs d'infractions à caractère sexuel

INTRODUCTION

Le présent rapport expose les activités du département Formation TRIANGLE de l'UPPL ASBL dans le cadre de sa 9^e convention avec le SPF Justice.

Depuis 1999, nous organisons des formations socio-éducatives d'une part, et d'autre part, la sensibilisation des acteurs judiciaires à notre offre de service dans le cadre des mesures judiciaires alternatives.

Dans ce rapport annuel de 2007, nous observerons l'encadrement des participants de la file active (soit les dossiers reçus en 2006 et toujours en cours en 2007 ainsi que les nouveaux dossiers 2007), les activités d'animation, de sensibilisation des partenaires et les activités d'équipe.

Triangle organise des groupes de responsabilisation pour auteurs d'infractions à caractère sexuel (AICS). À titre exceptionnel, nous avons un module individuel. Il concerne les participants se trouvant dans l'impossibilité (due à leur situation professionnelle) de se présenter de façon ponctuelle dans un groupe ou encore pour les participants dont la personnalité ne permet pas de fonctionner en groupe. Cette décision ne se prend que par appréciation des formateurs au cours des entretiens préliminaires.

La formation de groupe se déroule sur une période d'environ 6 mois, à raison d'une séance hebdomadaire de 3H pour un total de 70H. À cela, ajoutons 10H d'entretiens individuels (pré et post-formation). La formation individuelle dure 30H et comporte donc 24 séances hebdomadaires d'1H30.

Actuellement, nous avons un groupe en cours sur Namur, Bruxelles, Liège, Libramont et Mons. Soit un total de cinq groupes.

Les objectifs de notre programme visent à:

La responsabilisation: dégager avec le participant sa responsabilité dans les faits commis.

La conscientisation: faire prendre conscience au participant que l'acte délictueux a une place dans son histoire de vie et le cas échéant, que cela pourrait l'aider à élaborer une demande d'aide thérapeutique.

Le savoir-faire: augmenter différentes aptitudes et habiletés chez le participant telles que:

- *les habiletés sociales*
- *les capacités d'empathie*
- *les techniques de prévention de la récidive.*

L'intégration: aider le participant à s'intégrer davantage dans la société, tout en favorisant son autonomie (le groupe = mini société).

Durant cette année 2007, nous avons reçu 108 nouveaux dossiers.

RAPPORT QUANTITATIF D'ACTIVITÉ

Période: du 1er janvier au 31 décembre 2007

1. PERSONNEL

| NOM et Prénom | Diplôme | Fonction | Régime de travail | Date d'entrée | date de sortie |
|----------------------|---|-----------------|--|----------------------|-----------------------|
| PIHET Bernard | Licence en psychologie | Directeur | 2/10 | 01.01.2005 | |
| SERMON Véronique | Licence en criminologie et en sexologie | Coordinatrice | 5/10 en janvier et février 8/10 depuis mars | 15.04.1999 | |
| LAERMANS Dimitri | Licence en psychologie | Formateur | 10/10 | 06.03.2003 | |
| TANNIER Sarah | Licence en psychologie | Formatrice | 8/10 | 01.08.2004 | |
| RENAVILLE Catherine | Licence en criminologie | Formatrice | 5/10 | 01.08.2006 | |
| SCHEFFERS Christophe | Licence en psychologie | Formateur | 8/10 | 01.02.2005 | |
| BASTAENS Sandra | Licence en psychologie | Formatrice | 5/10 | 01.05.2005 | |
| CAUCHETEUX François | Licence en psychologie | Formateur | 4/10 | 01.01.2007 | |
| MARTIN Elodie | Graduat en secrétariat | Secrétaire | 5/10 | 01.01.2005 | |

Avec le temps de travail supplémentaire octroyé par le SPF Justice le 1er janvier, Sarah Tannier et Christophe Scheffers sont passés de 5/10 à 8/10. Un psychologue a été engagé à 4/10ème pour couvrir la province de Hainaut avec Sandra Bastaens, il s'agit de François Caucheteux. Ce dernier travaillait déjà au siège de Tournai depuis quelques années.

2. ENCADREMENT DES PERSONNES FAISANT L'OBJET D'UNE MESURE JUDICIAIRE ALTERNATIVE

2.1. LES GROUPES ORGANISES EN 2007 (235 séances)

NAMUR:

- Groupe 12: le jeudi de 13H30 à 16H30, du 21/09/2006 au 29/03/2007 (11 séances en 2007)
- Groupe 13: le mercredi de 17 à 19H, du 6/12/2006 au 11/08/2007 (21 séances en 2007)
- Groupe 14: le lundi de 16 à 19H, du 16/04/2007 au 29/10/2007 (24 séances en 2007)
- Groupe 15: le jeudi de 8H30 à 11H30, du 11/10/2007 au 10/04/2008 (10 séances en 2007)

BRUXELLES:

- Groupe 7: le mercredi de 14 à 17H, du 27/09/2006 au 26/03/2007 (12 séances en 2007)
- Groupe 8: le mercredi de 18 à 21H, du 22/11/2006 au 23/05/2007 (19 séances en 2007)
- Groupe 9: le mercredi de 17H30 à 20H30, du 04/04/2007 au 23/05/2007 (8 séances en 2007)
- Groupe 10: le lundi de 17 à 20H, du 27/08/2007 au 17/02/2008 (17 séances en 2007)

LIEGE:

- Groupe 3: le mardi de 15 à 18H, du 19/09/2006 au 27/03/2007 (9 séances en 2007)
- Groupe 4: le mardi de 16 à 19H, du 13/03/2007 au 11/09/2007 (24 séances en 2007)
- Groupe 5: le mercredi de 17H30 à 20H30, du 24/10/2007 au 16/04/2008 (9 séances en 2007)

LIBRAMONT:

- Groupe 1: le jeudi de 10 à 13H, du 16/11/2006 au 17/05/2007 (18 séances en 2007)
- Groupe 2: le vendredi de 10 à 13H, du 14/12/2007 au 06/06/2007 (2 séances en 2007)

TOURNAI:

- Groupe 1: le mercredi de 18 à 21H, du 07/02/2007 au 25/07/2007 (24 séances en 2007)

MONS:

- Groupe 1: le mardi de 17H30 à 20H30, du 03/04/2007 au 16/10/2007 (24 séances en 2007)
- Groupe 2: le mardi de 18 à 21H, du 04/12/2007 au 27/05/2008 (3 séances en 2007)

Nos groupes sont composés de 5 à 6 participants.

Les perspectives de groupes du premier trimestre 2008

Dans le courant du prochain trimestre, 4 groupes se mettront en place dans les arrondissements de Namur, Bruxelles, Tournai et Arlon.

2.2. NOUVEAUX DOSSIERS

Le calcul est effectué depuis 2004 (année où le service a commencé à recevoir un nombre significatif de dossiers).

| Nouveaux dossiers | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|--------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Janvier à mars | 15 | 21 | 32 | 41 |
| Avril à juin | 14 | 16 | 33 | 33 |
| Juillet à septembre | 12 | 25 | 30 | 15 |
| Octobre à décembre | 16 | 23 | 31 | 19 |
| TOTAL | 57 | 85 | 124 | 108 |

Nous pouvons observer qu'au cours de cette année 2007, moins de dossiers ont été orientés vers notre service. Il semble que ce phénomène soit généralisé pour l'ensemble des projets nationaux. La mise en place du BPR et le manque d'assistants de justice semble être une des raisons, comme la diminution de décisions de formation dans le chef des magistrats.

2.3. ÉTAT DES MESURES DE LA FILE ACTIVE

| ÉTAT DES MESURES | NOMBRE |
|-------------------------|---------------|
| Intake (IK) | 16 |
| Phase préparatoire (P) | 7 |
| En cours (E) | 35 |
| Interrompue (In) | 38 |
| Terminée (T) | 73 |
| 3. TOTAL | 169 |

Au cours de cette année 2007, la formation a été interrompue pour 39 participants:

- 5 ont été dirigés vers notre service par le Centre d'Appui Bruxellois (CAB). Malheureusement, ces participants étaient des dénégateurs. Malgré nos efforts, tout travail avec eux reste stérile, la formation n'a pu se dérouler comme il se doit. Une mise au point a dès lors été effectuée avec le CAB.
- 2 sont entrés en prison en cours de formation.
- 20 ont eu plus de deux absences, ils ont donc été exclus du programme.
- 8 participants ont été exclus pour un manque d'engagement envers la formation.
- 1 participant a été orienté vers un suivi thérapeutique.
- 1 participant est décédé en début de formation.

- 1 participant a été orienté vers un service de santé mentale multilingue suite à des difficultés importantes de compréhension du français.
- la formation a été interrompue pour un dernier participant car nous n'étions plus dans les délais pour la mettre en place. En effet, il y avait plus d'un an qu'il avait été jugé.

2.4. ORIGINE DES MESURES EN COURS

| ORIGINE DES MESURES | Dossiers file active janvier à juin 2007 | Pourcentage sur l'année 2007 | Pourcentage sur l'année 2006 | Pourcentage sur l'année 2005 |
|---------------------------------------|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Médiation pénale | 46 | 30% | 31% | 26% |
| Alternative à la détention préventive | 25 | 16% | 14% | 11% |
| Probation | 57 | 38% | 39% | 43% |
| Autre | 25 | 16% | 16% | 20% |
| TOTAL | 153* | 100% | 100% | 100% |

*169 dossiers moins les 16 intakes.

2.5. TYPE DE MESURE DE LA FILE ACTIVE

Une formation de groupe comprend 80H réparties en:

- 10H d'entretiens individuels pré et post-groupe.
- 70H d'animation de groupe.

| TYPE DE MESURE | Nombre de mesures | Nombre d'heures prestées | |
|-----------------------------|--------------------------|---------------------------------|-------------------------|
| Formation individuelle (FI) | 39 | 1203H30 | |
| | | Entretiens individuels | Heures de groupe |
| Formation de groupe (FG) | 114 | 1172H | 2571H |
| 4. Total | 153 | 4946H30* | |

Les heures reprises ci-dessus comprennent les heures de formation, les briefings/débriefings qui les accompagnent ainsi que le temps de déplacement.

* Ce total ne comprend pas la formation continue, ni le pôle divers de la rubrique animation/formation.

2.6. ÉVOLUTION DES MODULES DE FORMATION (selon les nouveaux dossiers de l'année 2007)

| Année | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|
| FG | 9 | 12 | 6 | 3 | 29 | 45 | 99 | 79 |
| FI | 9 | 11 | 15 | 13 | 28 | 40 | 25 | 29 |
| TOTAL | 18 | 23 | 21 | 16 | 57 | 85 | 124 | 108 |

2.7. ORIGINE GEOGRAPHIQUE DES NOUVEAUX DOSSIERS 2007

| ARRONDISSEMENT POURVOYEUR | Année 2007 | % sur l'année 2007 | Année 2006 | % sur l'année 2006 | % sur l'année 2005 |
|---|---------------|-----------------------|---------------|-----------------------|-----------------------|
| Bruxelles | 20 | 19% | 30 | 24% | 25% |
| Nivelles | 10 | 9% | 9 | 7.5% | 8% |
| <i>Sous total de la Cour d'appel de Bruxelles</i> | 30 | 28% | 39 | 31.5% | 33% |
| Arlon | 0 | 0% | 0 | 0% | 1.25% |
| Dinant | 3 | 2.5% | 2 | 1.5% | 1.25% |
| Huy | 4 | 4% | 6 | 5% | 1.25% |
| Liège | 14 | 13% | 17 | 14% | 17.5% |
| Marche | 3 | 2.5% | 8 | 6.5% | 2.5% |
| Namur | 20 | 19% | 18 | 14.5% | 27% |
| Neufchâteau | 6 | 5.5% | 3 | 2.5% | 1.25% |
| Verviers | 3 | 2.5% | 7 | 5.5% | 10% |
| <i>Sous total de la Cour d'appel de Liège</i> | 53 | 49% | 61 | 49.5% | 62% |
| Charleroi | 4 | 4% | 5 | 4% | 2.5% |
| Mons | 5 | 4.5% | 7 | 5.5% | 0% |
| Tournai | 16 | 14.5% | 12 | 9.5% | 2.5% |
| <i>Sous total de la Cour d'appel de Mons</i> | 25 | 23% | 24 | 19% | 5% |
| TOTAL | 108 | 100% | 124 | 100% | 100% |

En 2007, nous pouvons constater une baisse significative de dossiers dans les AJ de Bruxelles, Marche et Verviers. À Bruxelles, cette diminution semble notamment venir du nombre de dossiers non encore attribués à un assistant de Justice, à la mise en place du BPR ainsi qu'au manque de prise de décision des magistrats. Une nouvelle sensibilisation sera organisée en 2008. Dans les AJ de Huy, Liège et Mons la diminution est plus légère. Les autres AJ observent une augmentation. Néanmoins, sur l'AJ de Namur, les 20 dossiers sont essentiellement issus de la catégorie «autre». Seul 1 dossier est parvenu via l'ADP et 6 via la probation. Nous souhaitons organiser une nouvelle sensibilisation des magistrats depuis longtemps. Malheureusement, la coordinatrice de la maison de justice semble avoir d'autres priorités. Cette sensibilisation sera donc organisée sans la collaboration de la maison de justice.

2.8. DONNÉES QUANTITATIVES

| N° | Référence | Titulaire(s) du dossier | Origine de la mesure | Type de mesure | Début de la prestation | Clôture de la prestation | Etat de la prestation | Heures à prester | Heures déjà prestées | Intake (en H) | H pré form | H post form | Arrondiss. judiciaire |
|----|-----------------------|-------------------------|----------------------|----------------|------------------------|--------------------------|-----------------------|------------------|----------------------|---------------|------------|-------------|-----------------------|
| 1 | 2006/1/19.09.73/L.P. | Laermans D. | Pro | FG | 03.02.2006 | 19.01.2007 | T | 70 | 70 | | 5 | 5 | Liège |
| 2 | 2006/1/08.08.68/G.P. | Laermans D. | Pro | FG | 24.02.2006 | 19.01.2007 | T | 70 | 65 | | 5 | 5 | Liège |
| 3 | 2006/1/08.06.72/T.P. | Laermans D. | Pro | FG | 03.03.2006 | 26.01.2007 | T | 70 | 67 | | 5 | 5 | Liège |
| 4 | 2006/1/01.03.47/L.C. | Laermans D. | Pro | FG | 24.04.2006 | 26.01.2007 | T | 70 | 68 | | 5 | 5 | Liège |
| 5 | 2006/1/27.04.68/M.O. | Baestans S. | Pro | FG | 02.05.2006 | 30.01.2007 | T | 70 | 70 | | 5 | 5 | Charleroi |
| 6 | 2006/1/24.12.87/P.X. | Baestans S. | JJ | FI | 10.05.2006 | 30.05.2007 | T | 30 | 30 | | | | Tournai |
| 7 | 2006/1/31.10.60/T.J. | Baestans S. | Pro | FI | 24.05.2006 | 16.05.2007 | T | 30 | 30 | | | | Tournai |
| 8 | 2006/1/23.06.55/M.J. | Laermans D. | Pro | FI | 08.06.2006 | 13.06.2007 | T | 30 | 30 | | | | Liège |
| 9 | 2006/1/01.04.72/Y.S. | Scheffers C. | MP | FG | 14.06.2006 | 24.05.2007 | T | 70 | 70 | | 5 | 5 | Bruxelles |
| 10 | 2006/1/13.07.43/D.J. | Laermans D. | MP | FG | 21.06.2006 | 23.04.2007 | T | 70 | 70 | | 5 | 5 | Bruxelles |
| 11 | 2006/1/17.02.70/A.A. | Tannier S. | Pro | FG | 23.06.2006 | 08.05.2007 | T | 70 | 67 | | 5 | 5 | Charleroi |
| 12 | 2006/1/24.10.67/D.O. | Scheffers C. | MP | FG | 23.06.2007 | 27.06.2007 | T | 70 | 67 | | 5 | 5 | Bruxelles |
| 13 | 2006/1/01.05.73/P.J. | Laermans D. | Pro | FG | 27.06.2006 | 23.03.?2007 | T | 70 | 67 | | 5 | 5 | Verviers |
| 14 | 2006/1/09.01.63/C.A. | Sermon V. | SP | FG | 29.06.2006 | 29.03.2007 | T | 70 | 67 | | 5 | 5 | Dinant |
| 15 | 2006/1/18.05.75/D.D. | Baestans S. | ADP | FI | 29.06.2006 | 15.05.2007 | T | 30 | 30 | | | | Tournai |
| 16 | 2006/1/12.10.62/P.P. | Laermans D. | Pro | FG | 30.06.2006 | 01.02.2007 | In | 70 | 53 | | 5 | | Neufchâteau |
| 17 | 2006/1/04.07.76/B.S. | Scheffers C. | ADP | FG | 12.07.2006 | 07.05.2007 | T | 70 | 67 | | 5 | 5 | Nivelles |
| 18 | 2006/1/06.01.58/D.E. | Sermon V. | MP | FG | 13.07.2006 | 18.04.2007 | T | 70 | 67 | | 5 | 5 | Namur |
| 19 | 2006/1/28.05.62/C.J. | Laermans D. | Pro | FG | 13.07.2006 | 20.04.2007 | T | 70 | 70 | | 5 | 5 | Liège |
| 20 | 2006/1/17.01.67/G.J. | Pihet B. | ADP | FI | 17.07.2006 | 26.03.2007 | T | 30 | 30 | | | | Tournai |
| 21 | 2006/1/15.12.71/Y.R. | Laermans D. | MP | FG | 19.07.2006 | 09.05.2007 | T | 70 | 67 | | 5 | 5 | Bruxelles |
| 22 | 2006/1/16.09.89/V.V. | Tannier S. | JJ | FG | 28.07.2006 | 12.09.2007 | T | 70 | 38 | | 5 | 5 | Namur |
| 23 | 2006/1/20.10.30/F.F. | Sermon V. | Pro | FG | 10.08.2006 | 19.04.2007 | T | 70 | 70 | | 5 | 5 | Marche |
| 24 | 2006/1/130.12.77/K.J. | Scheffers C. | Pro | FG | 23.08.2006 | 22.05.2007 | In | 70 | 6 | | 5 | | Bruxelles |
| 25 | 2006/1/15.09.52/M.A. | Sermon V. | ADP | FG | 01.09.2006 | 11.01.2007 | In | 70 | 26 | | 5 | | Namur |
| 26 | 2006/1/25.12.60/V.M. | Laermans D. | ADP | FG | 01.09.2006 | 11.04.2007 | T | 70 | 67 | | 5 | 5 | Liège |
| 27 | 2006/1/02.10.48/N.M. | Renaville C. | Pro | FG | 29.08.2006 | 21.06.2007 | T | 70 | 70 | | 5 | 5 | Marche |
| 28 | 2006/1/17.08.84/G.J. | Bastaens S. | Pro | FG | 06.09.2006 | 03.10.2007 | T | 70 | 70 | | 5 | 5 | Tournai |
| 29 | 2006/1/19.10.76/G.B. | Laermans D. | MP | FI | 11.09.2006 | 12.03.2007 | T | 30 | 30 | | | | Huy |

| N° | Référence | Titulaire(s) du dossier | Origine de la mesure | Type de mesure | Début de la prestation | Clôture de la prestation | Etat de la prestation | Heures à prester | Heures déjà prestées | Intake (en H) | H pré form | H post form | Arrondiss. judiciaire |
|----|-----------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------|------------------------------|--------------------------------|--------------------------|------------------------|----------------------------|------------------|------------------|-------------------|--------------------------|
| 30 | 2006/1/13.07.90/H.S. | Tannier S. | JJ | FG | 14.09.2006 | 19.07.2007 | T | 70 | 63 | | 5 | 5 | Marche |
| 31 | 2006/1/23.06.77/V.M. | Renaville C. | Pro | FG | 15.09.2006 | 21.06.2007 | T | 70 | 70 | | 5 | 5 | Marche |
| 32 | 2006/1/05.04.45/C.J. | Sceffers C. | MP | FG | 18.09.2006 | 06.07.2007 | T | 70 | 70 | | 5 | 5 | Bruxelles |
| 33 | 2006/1/03.05.76/M.A. | Laermans D. | MP | FG | 20.09.2006 | 18.07.2007 | T | 70 | 70 | | 5 | 5 | Bruxelles |
| 34 | 2006/1/23.06.87/B.J. | Laermans D. | MP | FI | 21.09.2006 | 14.06.2007 | T | 30 | 30 | | | | Liège |
| 35 | 2006/1/06.01.64/L.E. | Bastaens S. | Pro | FG | 04.10.2006 | 14.11.2007 | T | 70 | 65 | | 5 | 5 | Tournai |
| 36 | 2006/1/25.03.79/R.F. | Laermans D. | MP | FI | 29.09.2006 | 20.08.2007 | T | 30 | 30 | | | | Verviers |
| 37 | 2006/1/13.03.67/C.D. | Sceffers C. | Pro | FI | 29.09.2006 | 05.01.2007 | In | 30 | 3 | | | | Bruxelles |
| 38 | 2006/1/08.10.54/B.M. | Tannier S. | SP | FG | 29.09.2006 | 07.02.2007 | In | 70 | 6 | | 5 | | Dinant |
| 39 | 2006/1/07.12.83/R.A. | Bastaens S. | Pro | FG | 29.09.2006 | 18.01.007 | In | 70 | 5 | | 5 | | Mons |
| 40 | 2006/1/12.08.55/L.M. | Laermans D. | MP | FG | 16.10.2006 | 05.01.2007 | In | 70 | 6 | | 5 | | Bruxelles |
| 41 | 2006/1/21.01.48/M.G. | Bastaens S. | Pro | FG | 21.10.2006 | 19.11.2007 | T | 70 | 65 | | 5 | 5 | Mons |
| 42 | 2006/1/05.11.86/B.Z. | Bastaens S. | ADP | FG | 25.10.2006 | 04.04.2007 | In | 70 | 21 | | 5 | | Mons |
| 43 | 2006/1/09.07.86/V.S. | Bastaens S. | ADP | FG | 02.11.2006 | 31.05.2007 | In | 70 | 6 | | 5 | | Mons |
| 44 | 2006/1/04.01.53/P.J. | Sceffers C. | MP | FI | 06.11.2006 | 24.08.2007 | T | 30 | 30 | | | | Nivelles |
| 45 | 2006/1/03.04.91/A.K. | Tannier S. | JJ | FI | 08.11.2006 | 07.06.2007 | In | 30 | 11 | | | | Marche |
| 46 | 2006/1/17.06.68/B.R. | Sceffers C. | MP | FG | 13.11.2006 | 20.06.2007 | T | 70 | 70 | | 5 | 5 | Bruxelles |
| 47 | 2006/1/130.03.89/H.C. | Tannier S. | JJ | FG | 15.11.2006 | 12.09.2007 | T | 70 | 40 | | 5 | 5 | Liège |
| 48 | 2006/1/04.07.82/B.S. | Sermon V. | MP | FG | 16.11.2006 | 08.11.2007 | T | 70 | 67 | | 5 | 5 | Namur |
| 49 | 2006/1/11.07.76/V.L. | Sceffers C. | MP | FG | 16.11.2006 | 11.07.2007 | T | 70 | 67 | | 5 | 5 | Bruxelles |
| 50 | 2006/1/31.07.68/F.M. | Laermans D. | Pro | FG | 16.11.2006 | 12.10.2007 | T | 70 | 67 | | 5 | 5 | Verviers |
| 51 | 2006/1/16.06.62/P.R. | Renaville C. | MP | FG | 20.11.2006 | 21.06.2007 | T | 70 | 70 | | 5 | 5 | Neufchâteau |
| 52 | 2006/1/13.06.86/L.K. | Bastaens S. | ADP | FG | 25.11.2006 | 06.11.2007 | T | 70 | 67 | | 5 | 5 | Tournai |
| 53 | 2006/1/19.08.66/L.C. | Sceffers C. | DS | FI | 29.11.2006 | 22.10.2007 | T | 30 | 30 | | | | Bruxelles |
| 54 | 2006/1/25.10.89/B.J. | Tannier S. | JJ | FG | 01.12.2006 | 12.09.2007 | T | 70 | 38 | | 5 | 5 | Marche |
| 55 | 2006/1/22.10.80/V.S. | Bastaens S. | MP | FG | 11.12.2006 | 26.11.2007 | T | 70 | 70 | | 5 | 5 | Tournai |
| 56 | 2006/1/16.07.87/D.J. | Sceffers C. | MP | FG | 12.12.2006 | | In | 70 | 9 | | 5 | | Bruxelles |
| 57 | 2006/1/06.02.89/D.T. | Bastaens S. | JJ | FG | 13.12.2006 | 03.10.2007 | T | 70 | 64 | | 5 | 5 | Tournai |
| 58 | 2006/1/02.10.69/M.C. | Laermans D. | MP | FG | 18.12.2006 | 29.10.2007 | T | 70 | 64 | | 5 | 5 | Huy |
| 59 | 2006/1/13.01.80/M.R. | Bastaens S. | ADP | FG | 18.12.2006 | 29.10.2007 | T | 70 | 67 | | 5 | 5 | Mons |
| 60 | 2006/1/28.05.80/H.D. | Laermans D. | ADP | FG | 22.12.2006 | 02.10.2007 | T | 70 | 70 | | 5 | 5 | Liège |

| N° | Référence | Titulaire(s) du dossier | Origine de la mesure | Type de mesure | Début de la prestation | Clôture de la prestation | Etat de la prestation | Heures à prester | Heures déjà prestées | Intake (en H) | H pré form | H post form | Arrondiss. judiciaire |
|----|-----------------------|-------------------------|----------------------|----------------|------------------------|--------------------------|-----------------------|------------------|----------------------|---------------|------------|-------------|-----------------------|
| 61 | 2006/1/15.06.56/B.B. | Laermans D. | ADP | FG | 22.12.2006 | 10.10.2007 | T | 70 | 67 | | 5 | T | Liège |
| 62 | 2007/1/02.10.82/V.S. | Caucheteux F. | MP | FG | 05.01.2007 | 14.11.2007 | T | 70 | 70 | | 5 | 5 | Tournai |
| 63 | 2007/1/12.02.61/M.B. | Scheffers C. | Pro | FG | 10.01.2007 | 23.01.2007 | In | 70 | 3 | | 4 | | Bruxelles |
| 64 | 2007/1/29.04.71/S.D. | Scheffers C. | MP | FI | 15.01.2007 | 25.06.2007 | T | 30 | 30 | | | | Nivelles |
| 65 | 2007/1/11.05.78/J.J. | Scheffers C. | MP | FG | 11.01.2007 | 21.11.2007 | T | 70 | 67 | | 5 | 5 | Nivelles |
| 66 | 2007/1/14.03.56/H.F. | Renaville C. | LC | | 16.01.2007 | 31.01.2007 | IK | | | 3 | | | Marche |
| 67 | 2007/1/20.04.61/F.M. | Sermon V. | ADP | | 18.01.2007 | 18.01.2007 | IK | | | 1H30 | | | Dinant |
| 68 | 2007/1/08.05.76/B.D. | Scheffers C. | Pro | FI | 23.01.2007 | 13.03.2007 | T | 30 | 30 | | | | Namur |
| 69 | 2007/1/19.10.64/T. M. | Sermon V. | Pro | FG | 23.01.2007 | 18.06.2007 | In | 70 | 9 | | 3 | | Namur |
| 70 | 2007/1/15.07.29/C.M. | Scheffers C. | ADP | FG | 24.01.2007 | 10.04.2007 | In | 70 | 6 | | 5 | | Bruxelles |
| 71 | 2007/1/26.07.67/C.J. | Scheffers C. | Pro | FI | 25.01.2007 | 17.12.2007 | T | 30 | 30 | | | | Tournai |
| 72 | 2007/2/30.06.71/B.C. | Renaville C. | Pro | FI | 26.01.2007 | 10.07.2007 | T | 30 | 30 | | | | Liège |
| 73 | 2007/1/16.07.87/D.J. | Bastaens S. | MP | FG | 30.01.2007 | 20.05.2007 | In | 70 | 15 | | 5 | | Bruxelles |
| 74 | 2007/1/22.09.76/T.F. | Tannier S. | ADP | FG | 31.01.2007 | 13.11.2007 | T | 70 | 67 | | 5 | 5 | Dinant |
| 75 | 2007/1/22.06.85/B.D. | Scheffers C. | Pro | | 31.01.2007 | 17.12.2007 | IK | | | | | | Bruxelles |
| 76 | 2007/1/27.12.44/V.J. | Tannier S. | ADP | FG | 01.02.2007 | 01.02.2007 | In | 70 | | | 5 | | Namur |
| 77 | 2007/1/04.02.62/H.F. | Laermans D. | Pro | FG | 02.02.2007 | 02.03.2007 | In | 70 | | | 5 | | Liège |
| 78 | 2007/1/22.02.65/V.R. | Scheffers C. | LC | FG | 02.02.2007 | 09.02.2007 | In | 70 | 3 | | 4 | | Bruxelles |
| 79 | 2007/1/30.07.64/S.G. | Bastaens S. | MP | FG | 05.02.2007 | 14.11.2007 | T | 70 | 70 | | 5 | 5 | Tournai |
| 80 | 2007/1/16.08.89/R.J. | Bastaens S. | JJ | FI | 07.02.2007 | 08.11.2007 | T | 30 | 35 | | | | Mons |
| 81 | 2007/1/01.12.65/Z.N. | Laermans D. | Pro | FI | 08.02.2007 | 28.09.2007 | T | 30 | 30 | | | | Liège |
| 82 | 2007/1/28.02.83/E.R. | Scheffers C. | ADP | FG - FI | 12.02.2007 | 17.09.2007 | T | 30 | 25H30 | | 5 | | Bruxelles |
| 83 | 2007/1/06.02.85/M.B. | Scheffers C. | Pro | FG | 15.02.2007 | 11.04.2007 | In | 70 | 3 | | 5 | | Nivelles |
| 84 | 2007/1/01.05.89/B.J. | Scheffers C. | JJ | FI | 16.02.2007 | 19.07.2007 | T | 30 | 30 | | | | Namur |
| 85 | 2007/1/29.01.86/D.J. | Tannier S. | Pro | FG | 21.02.2007 | 29.10.2007 | T | 70 | 64 | | 5 | 5 | Huy |
| 86 | 2007/1/06.05.59/L.C. | Laermans D. | ADP | FG | 02.03.2007 | 02.10.2007 | T | 70 | 70 | | 5 | 5 | Verviers |
| 87 | 2007/1/13.04.78/P.X. | Scheffers C. | MP | FI | 06.03.2007 | 08.10.2007 | T | 30 | 30 | | | | Bruxelles |
| 88 | 2007/1/17.12.71/B.F. | Tannier S. | ADP | FG | 08.03.2007 | 08.03.2007 | In | 70 | 3 | | 5 | | Namur |
| 89 | 2007/1/18.12.94/L.G. | Tannier S. | JJ | FI | 08.03.2007 | 31.10.2007 | T | 30 | 32 | | | | Liège |
| 90 | 2007/1/10.05.74/C.D. | Bastaens S. | Pro | FG | 12.03.2007 | 13.11.2007 | T | 70 | 67 | | 5 | 5 | Mons |

| N° | Référence | Titulaire(s) du dossier | Origine de la mesure | Type de mesure | Début de la prestation | Clôture de la prestation | Etat de la prestation | Heures à prester | Heures déjà prestées | Intake (en H) | H pré form | H post form | Arrondiss. judiciaire |
|-----|----------------------|-------------------------|----------------------|----------------|------------------------|--------------------------|-----------------------|------------------|----------------------|---------------|------------|-------------|-----------------------|
| 91 | 2007/1/19.10.76/G.B. | Laermans D. | MP | FI | 12.03.2007 | 20.06.2007 | T | 30 | 30 | | | | Huy |
| 92 | 2007/1/11.10.89/H.J. | Tannier S. | JJ | FI | 13.03.2007 | | E | 30 | 33 | | | | Namur |
| 93 | 2007/1/18.10.49/R.P. | Scheffers C. | MP | FG | 14.03.2007 | 21.03.2007 | In | 70 | 3 | | 5 | | Nivelles |
| 94 | 2007/1/19.12.64/M.N. | Caucheteux F. | ADP | FI | 19.03.2007 | 27.03.2007 | In | 30 | 3 | | | | Tournai |
| 95 | 2007/1/18.05.83/I.L. | Caucheteux F. | Pro | FI | 19.03.2007 | 19.05.2007 | In | 30 | 9 | | | | Tournai |
| 96 | 2007/1/29.06.67/R.T. | Caucheteux F. | Pro | FG | 20.03.2007 | 21.03.2007 | In | 70 | 6 | | 5 | | Tournai |
| 97 | 2007/1/07.01.64/B.B. | Caucheteux F. | Pro | FI | 21.03.2007 | | E | 30 | 21 | | | | Charleroi |
| 98 | 2007/1/31.07.49/M.A. | Scheffers C. | MP | FG/FI | 21.03.2007 | 15.10.2007 | T | 30 | 48H30 | | 5 | | Bruxelles |
| 99 | 2007/1/19.11.81/O.C. | Sermon V. | MP | FG | 23.03.2007 | 19.11.2007 | T | 70 | 67 | | 5 | 5 | Huy |
| 100 | 2007/1/27.02.42/S.A. | Scheffers C. | Pro | FG | 26.03.2007 | 28.03.2007 | In | 70 | 6 | | 5 | | Bruxelles |
| 101 | 2007/1/10.06.67/H.F. | Caucheteux F. | Pro | FI | 27.03.2007 | | E | 30 | 26H30 | | | | Tournai |
| 102 | 2007/1/24.08.63/G.P. | Scheffers C. | Pro | FG | 30.03.2007 | 11.04.2007 | In | 70 | 6 | | 5 | | Nivelles |
| 103 | 2007/1/22.09.89/S.G. | Laermans D. | JJ | FI | 04.04.2007 | 19.09.2007 | T | 30 | 30 | | | | Liège |
| 104 | 2007/1/20.12.84/B.F. | Bastaens S. | DS | FG | 11.04.2007 | 17.12.2007 | In | 70 | 2 | | 5 | | Mons |
| 105 | 2007/1/13.01.90/M.A. | Tannier S. | JJ | FG | 12.04.2007 | 27.04.2007 | In | 70 | 2 | | 5 | | Namur |
| 106 | 2007/1/15.01.69/D.P. | Laermans D. | Pro | FG | 17.04.2007 | 27.04.2007 | In | 70 | 6 | | 5 | | Liège |
| 107 | 2007/1/10.12.55/O.J. | Sermon V. | Pro | FG | 26.04.2007 | 18.11.2007 | In | 70 | 5 | | 5 | | Namur |
| 108 | 2007/1/26.01.82/D.A. | Sermon V. | Pro | FG | 02.05.2007 | 11.10.2007 | In | 70 | 11 | | 1 | | Nivelles |
| 109 | 2007/1/24.01.53/T.J. | Tannier S. | Pro | FG | 02.05.2007 | 20.11.2007 | T | 70 | 70 | | 5 | 5 | Namur |
| 110 | 2007/1/14.04.57/P.P. | Sermon V. | Pro | FG | 07.05.2007 | 05.11.2007 | T | 70 | 70 | | 5 | 5 | Namur |
| 111 | 2007/1/24.08.78/M.A. | Laermans D. | MP | FG | 07.05.2007 | | E | 70 | 20 | | 3 | | Liège |
| 112 | 2007/1/12.01.42/M.E. | Sermon V. | LC | | 09.05.2007 | | IK | | | | 2 | | Namur |
| 113 | 2007/1/27.03.87/O.V. | Scheffers C. | MP | FG | 09.05.2007 | | E | 70 | 51 | | 5 | | Bruxelles |
| 114 | 2007/1/06.12.91/D.J. | Tannier S. | JJ | | 15.05.2007 | | IK | | | 4 | | | Liège |
| 115 | 2007/1/24.07.46/M.F. | Sermon V. | MP | FG | 15.05.2007 | | E | 70 | 29 | | 5 | | Bruxelles |
| 116 | 2007/2/30.12.91/M.L. | Tannier S. | JJ | FI | 22.05.2007 | | E | 30 | 39 | | | | Neufchâteau |
| 117 | 2007/1/09.03.70/D.D. | Bastaens S. | MP | FG | 23.05.2007 | | E | 70 | 8 | | 5 | | Tournai |
| 118 | 2007/1/17.05.72/C.M. | Tannier S. | ADP | | 24.05.2007 | | IK | | | | | | Namur |
| 119 | 2007/2/08.11.68/L.S. | Renaville C. | ADP | FI | 24.05.2007 | 26.11.2007 | In | 30 | 9 | | | | Namur |
| 120 | 2007/1/12.02.51/H.D. | Sermon V. | Pro | FG | 24.05.2007 | | E | 70 | 29 | | 5 | | Namur |

| N° | Référence | Titulaire(s) du dossier | Origine de la mesure | Type de mesure | Début de la prestation | Clôture de la prestation | Etat de la prestation | Heures à prester | Heures déjà prestées | Intake (en H) | H pré form | H post form | Arrondiss. judiciaire |
|-----|----------------------|-------------------------|----------------------|----------------|------------------------|--------------------------|-----------------------|------------------|----------------------|---------------|------------|-------------|-----------------------|
| 121 | 2007/1/05.05.92/R.A. | Tannier S. | JJ | | 24.05.2007 | | IK | | | | 2 | | Namur |
| 122 | 2007/1/15.08.51/H.F. | Laermans D. | Pro | FI | 24.05.2007 | | E | 30 | 25H30 | | | | Liège |
| 123 | 2007/1/10.06.86/B.M. | Scheffers C. | MP | FG | 04.06.2007 | 04.21.2007 | In | 70 | 5 | | 5 | | Nivelles |
| 124 | 2007/1/09.11.83/S.B. | Scheffers C. | ADP | FG | 04.06.2007 | | E | 70 | 45 | | 5 | | Bruxelles |
| 125 | 2007/1/15.09.72/B.P. | Bastaens S. | Pro | FG | 05.06.2007 | | E | 70 | 8 | | 5 | | Mons |
| 126 | 2007/1/01.03.42/S.S. | Laermans D. | MP | FG | 12.06.2007 | | E | 70 | 21 | | 5 | | Liège |
| 127 | 2007/2/04.10.84/V.C. | Bastaens S. | ADP | FI | 13.06.2007 | 25.07.2007 | In | 30 | 6 | | | | Tournai |
| 128 | 2007/1/09.02.73/F.A. | Caucheteux F. | ADP | | 13.06.2007 | | IK | | | 3 | | | Tournai |
| 129 | 2007/1/22.08.67/L.E. | Laermans D. | SP | | 15.06.2007 | | IK | | | 2H30 | | | Verviers |
| 130 | 2007/1/10.07.62/V.D. | Sermon V. | ADP | FG | 15.06.2007 | | E | 70 | 26 | | 5 | | Dinant |
| 131 | 2007/1/18.04.47/V.J. | Scheffers C. | Pro | FG | 25.06.2007 | | E | 70 | 51 | | 5 | | Bruxelles |
| 132 | 2007/1/31.12.66/V.P. | Sermon V. | ADP | FG | 25.06.2007 | | E | 70 | 29 | | 5 | | Namur |
| 133 | 2007/1/13.01.75/G.P. | Scheffers C. | Pro | FG | 27.06.2007 | | In | 70 | 3 | | 5 | | Bruxelles |
| 134 | 2007/1/31.05.68/E.X. | Scheffers C. | MP | FG | 27.06.2007 | | E | 70 | 45 | | 5 | | Bruxelles |
| 135 | 2007/1/23.06.73/B.E. | Pihet B. | ADP | FI | 27.06.2007 | 30.10.2007 | In | 30 | 9 | | | | Tournai |
| 136 | 2007/1/25.01.81/C.N. | Caucheteux F. | MP | FG | 09.07.2007 | | In | 70 | 8 | | 5 | | Tournai |
| 137 | 2007/1/09.12.74/K.P. | Scheffers C. | MP | FG | 09.07.2007 | | E | 70 | 51 | | 5 | | Bruxelles |
| 138 | 2007/1/09.08.44/L.R. | Scheffers C. | MP | FG | 11.07.2007 | | E | 70 | 48 | | 5 | | Bruxelles |
| 139 | 2007/1/24.07.85/G.M. | Laermans D. | Pro | FG | 13.07.2007 | | E | 70 | 26 | | 5 | | Liège |
| 140 | 2007/1/12.06.81/S.R. | Sermon V. | Pro | | 19.07.2007 | | IK | | | 2 | | | Charleroi |
| 141 | 2007/1/23.08.60/B.S. | Laermans D. | Pro | FG | 20.07.2007 | | E | 70 | 21 | | 5 | | Liège |
| 142 | 2007/1/31.05.53/L.C. | Scheffers C. | MP | | 23.07.2007 | | IK | | | 3 | | | Bruxelles |
| 143 | 2007/1/31.05.53/V.J. | Renaville C. | Pro | FG | 23.07.2007 | | E | 70 | 5 | | 5 | | Neufchâteau |
| 144 | 2007/1/16.11.47/V.J. | Renaville C. | MP | FG | 26.07.2007 | | E | 70 | 5 | | 5 | | Neufchâteau |
| 145 | 2007/1/31.10.62/D.M. | Tannier S. | Pro | FG | 01.08.2007 | | E | 70 | 29 | | 5 | | Namur |
| 146 | 2007/1/31.05.69/B.J. | Scheffers C. | Pro | FG | 27.08.2007 | | P | 70 | | | 5 | | Bruxelles |
| 147 | 2007/1/24.03.60/B.C. | Renaville C. | Pro | | 04.09.2007 | | IK | | | | | | Marche |
| 148 | 2007/1/29.06.67/R.T. | Caucheteux F. | Pro | | 04.09.2007 | | IK | | | 4 | | | Tournai |
| 149 | 2007/1/21.03.36/M.N. | Tannier S. | Pro | FI | 22.09.2007 | | E | 30 | 19H30 | | | | Namur |
| 150 | 2007/2/30.03.70/M.K. | Sermon V. | SP | FI | 25.09.2007 | | E | 30 | 6 | | | | Namur |
| 151 | 2007/1/17.01.67/G.J. | Pihet B. | SP | FI | 01.10.2007 | | E | 30 | 9 | | | | Tournai |

| N° | Référence | Titulaire(s) du dossier | Origine de la mesure | Type de mesure | Début de la prestation | Clôture de la prestation | Etat de la prestation | Heures à prester | Heures déjà prestées | Intake (en H) | H pré form | H post form | Arrondiss. judiciaire |
|-----|----------------------|-------------------------|----------------------|----------------|------------------------|--------------------------|-----------------------|------------------|----------------------|---------------|------------|-------------|-----------------------|
| 152 | 2007/1/16.04.62/P.R. | Tannier S. | Pro | FG | 01.10.2007 | | P | 70 | | | 3 | | Namur |
| 153 | 2007/1/06.04.54/G.C. | Laermans D. | MP | FI | 01.10.2007 | | E | 30 | 14 | | | | Verviers |
| 154 | 2007/1/08.01.66/R.P. | Bastaens S. | SP | FG | 02.10.2007 | | E | 70 | 8 | | 5 | | Mons |
| 155 | 2007/1/15.10.84/B.M. | Laermans D. | Pro | FG | 05.10.2007 | | E | 70 | 26 | | 5 | | Liège |
| 156 | 2007/1/28.01.70/B.B. | Renaville C. | Pro | | 12.10.2007 | | IK | | | 2 | | | Marche |
| 157 | 2007/1/21.05.71/B.H. | Tannier S. | ADP | | 17.10.2007 | | IK | | | 2 | | | Namur |
| 158 | 2007/1/05.07.71/B.P. | Bastaens S. | Pro | FG | 26.10.2007 | | E | 70 | 8 | | 5 | | Mons |
| 159 | 2007/1/14.08.64/H.D. | Renaville C. | SP | FG | 08.11.2007 | | P | 70 | | | 3 | | Neufchâteau |
| 160 | 2007/1/19.02.60/L.P. | Bastaens S. | Pro | FG | 09.11.2007 | | E | 70 | 9 | | 5 | | Charleroi |
| 161 | 2007/1/14.08.64/T.P. | Renaville C. | LC | FG | 20.11.2007 | | E | 70 | 8 | | 5 | | Neufchâteau |
| 162 | 2007/1/26.05.78/B.G. | Renaville C. | MP | FG | 22.11.2007 | | E | 70 | 18 | | 5 | | Huy |
| 163 | 2007/1/29.06.55/R.A. | Scheffers C. | ADP | FG | 26.11.2007 | | P | 70 | | | 5 | | Bruxelles |
| 164 | 2007/1/21.04.55/C.M. | Bastaens S. | MP | FG | 29.11.2007 | | In | 70 | | | 2 | | Tournai |
| 165 | 2007/1/20.01.75/M.S. | Scheffers C. | MP | FG | 10.12.2007 | | P | 70 | | | 4 | | Nivelles |
| 166 | 2007/1/12.08.85/V.T. | Scheffers C. | MP | FG | 10.12.2007 | | P | 70 | | | 3 | | Bruxelles |
| 167 | 2007/1/11.01.90/N.L. | Laermans D. | SP | FI | 18.12.2007 | | E | 30 | 1 | | | | Liège |
| 168 | 2007/1/11.12.71/D.N. | Scheffers C. | MP | FG | 20.12.2007 | | P | 70 | | | 3 | | Nivelles |
| 169 | 2007/1/29.08.72/P.C. | Caucheteux F. | MP | | 20.12.2007 | | IK | | | 2 | | | Tournai |

RAPPORT QUALITATIF D'ACTIVITÉ

Période: du 1^{er} janvier au 30 juin 2007

1. LES ACTIONS AU NIVEAU DES ARRONDISSEMENTS JUDICIAIRES

1.1. LE RESSORT DE LA COUR D'APPEL DE LIEGE

NAMUR:

- Un contact a été établi à 3 reprises avec la coordinatrice de la maison de justice afin d'organiser une nouvelle sensibilisation des magistrats. À ce jour, il semble toujours que cette dernière ait d'autres priorités que la promotion des mesures judiciaires alternatives puisque la sensibilisation est repoussée à la rentrée de septembre 2008!
- Nous avons également rencontré la nouvelle magistrate de liaison pour la médiation pénale ainsi que les assistants de justice avec qui nous avons partagé notre expérience.
- Nous avons participé à une journée sur la prévention des violences intrafamiliales organisée par la province de Hainaut.
- Nous avons participé à trois demi-journées de travail organisées par la cellule violences intrafamiliales de la ville de Namur.
- Nous avons clôturé le groupe 12 fin mars, le groupe 13 en août et le groupe 14 fin octobre. Le groupe 15 a débuté le 11 octobre 2007 et se terminera début avril 2008.

LIEGE:

- Le groupe 3 s'est clôturé fin mars, le groupe 4 en septembre. Un 5^{ème} groupe a débuté le 24 octobre.
- Des contacts ont été établis avec la coordinatrice de la maison de justice afin d'organiser une nouvelle sensibilisation des magistrats.
- Une sensibilisation des magistrats du siège et des avocats a eu lieu afin de les informer de la mise en place du cinquième groupe. Une rencontre avec le nouveau procureur du Roi est programmée prochainement.

HUY:

- Un contact a été établi avec le nouveau coordinateur de la maison de justice et nous avons présenté notre service aux nouveaux AJ.
- Dès le premier trimestre 2008, nous organiserons une sensibilisation des magistrats et du jeune barreau. Des contacts ont été pris dans ce sens.

ARLON:

- À ce jour, nous n'avons pas encore reçu de dossier. Un contact a été pris avec la maison de justice pour envisager une nouvelle sensibilisation. Une sensibilisation ponctuelle des AJ a eu lieu au cours du dernier trimestre.
- Une sensibilisation des AJ du service de médiation pénale a eu lieu en novembre.
- Le nouveau procureur du Roi sera sensibilisé en janvier 2008.

NEUFCHATEAU:

- Nous avons organisé une sensibilisation des policiers de la province de Luxembourg (Ardennes centre). Elle s'est réalisée sur la demande du chef de corps à qui il paraissait important que les policiers soient informés sur les services en activité dans leur région.
- Une rencontre a eu lieu avec les magistrats du Parquet afin de les sensibiliser et leur signaler qu'un prochain groupe allait débiter à Libramont en octobre.
- Un contact a été établi avec le jeune barreau. Une sensibilisation est prévue au premier semestre 2008.

MARCHE:

- Un contact a été pris avec le procureur du Roi et la maison de justice afin d'avertir les magistrats du parquet qu'un groupe se clôturait à Libramont et qu'un prochain débiterait en octobre.

VERVIERS:

- Un contact a été pris avec la coordinatrice de la maison de justice afin de planifier une sensibilisation des magistrats.
- Les assistants de justice du service de médiation pénale ont été rencontrés en octobre.

1.2. LE RESSORT DE LA COUR D'APPEL DE BRUXELLES

BRUXELLES:

- Le Centre d'appui bruxellois a rencontré les intervenants travaillant dans le domaine des agressions sexuelles. En plus de Triangle, les deux équipes spécialisées dans la guidance et le traitement des AICS étaient présentes ainsi que les deux services d'aide aux justiciables et l'ORS. Un échange de pratiques a eu lieu. Nous avons également envisagé une collaboration adéquate entre nos services. La mission du CAB consiste à orienter les AICS vers une solution de prise en charge spécialisée comme imposée par la Loi. Deux réunions de coordination, des formations et des intervisions ont eu lieu tout au long de cette année.
- Suite à la restructuration de la cellule mœurs du parquet, une rencontre a été prévue avec le coordinateur et les AJ du service de médiation pénale de manière à affiner notre collaboration.
- Une réunion de coordination a eu lieu avec le Centre d'appui bruxellois afin de déterminer quels dossiers étaient à orienter ou non vers notre service. Les AICS doivent être envoyés vers les équipes spécialisées, les services d'aide aux justiciables, l'ORS et/ou notre service. Ce qui ne semble pas toujours évident pour le CAB.
- Une rencontre a eu lieu avec la coordinatrice de la maison de justice et les autres projets nationaux afin, notamment, d'expliquer la baisse du nombre de dossiers orientés vers nos services. Il semble que la mise en place du BPR, le nombre insuffisant d'AJ, le nombre de dossiers non attribués et le manque de décision des magistrats soient à l'origine de cette situation.
- Nous avons clôturé le groupe 7 fin mars et le groupe 8 en juin. Le groupe 9 a débuté en avril avec 6 participants. Au bout de 6 séances, il n'en restait que 2. L'un est décédé, deux autres ont été exclus pour absences répétées et le dernier a trouvé un emploi ne lui permettant plus de respecter l'horaire du groupe. Il est donc passé en module individuel ainsi que les deux autres rescapés.
- Le groupe 10 a débuté le 27 août et un groupe 11 est prévu pour le mois de janvier 2008.

NIVELLES:

- Un contact a été établi avec la nouvelle coordinatrice de la maison de justice afin de présenter notre service et d'organiser une nouvelle sensibilisation tant des AJ que des magistrats.

1.3. LE RESSORT DE LA COUR D'APPEL DE MONS

CHARLEROI:

- Une sensibilisation de l'un ou l'autre nouvel AJ a eu lieu au cours de ce dernier trimestre 2007 et ce, de façon ponctuelle.

MONS:

- Une rencontre a eu lieu avec la directrice de la maison de justice et les assistants de justice. Il était prévu que le coordinateur organise une réunion de sensibilisation des magistrats dans le courant du deuxième trimestre 2007. Comme celle-ci n'a pas eu lieu, un nouveau contact a été établi avec le coordinateur. Nous avons insisté sur l'importance d'une sensibilisation des magistrats. Ce qui ne semblait toujours pas évident fin 2007!
- Le contact établi avec l'équipe spécialisée de cet arrondissement porte ses fruits au niveau de la collaboration. Un premier groupe s'est clôturé en octobre¹ et un deuxième groupe a débuté en décembre.

TOURNAI:

- Un premier groupe a débuté en février 2007 pour se clôturer en septembre. Un prochain groupe est prévu début 2008.
- Une sensibilisation des assistants de justice de médiation pénale a eu lieu à deux reprises ainsi qu'une rencontre avec la coordinatrice de la maison de justice et les magistrats du parquet.
- Des rencontres régulières ont lieu avec le département de l'UPPL prenant en charge les AICS dans un cadre thérapeutique.

¹ A terme, nous souhaitons organiser annuellement deux groupes à Mons et deux à Tournai. Celui de Mons débiterait 3 mois après celui de Tournai de manière à ce que les participants issus de la province de Hainaut ne soient plus sur liste d'attente plus de 3 mois.

2. ORGANISATION INTERNE

2.1. LES FORMATIONS

Les formations: l'arrivée de nouveaux dossiers de cette année 2007 a suivi son cours lors du premier semestre. Nous avons ensuite observé une baisse d'intensité. À la date du 31 décembre, 108 nouveaux dossiers sont parvenus, soit 17 de moins qu'en 2006.

Nous avons animé **16 groupes en 2007: 4 à Bruxelles, 4 à Namur, 3 à Liège, 2 à Libramont, 2 à Mons et 1 à Tournai.**

Ceux-ci sont toujours animés par deux formateurs. Dans la mesure du possible, nous tentons d'organiser des animations mixtes(homme/femme) avec des formateurs d'orientations différentes (criminologie/psychologie/sexologie).

2.2. LES REUNIONS INSTITUTIONNELLES

- L'équipe se réunit chaque mardi matin. La planification des activités par arrondissement et la résolution des problèmes de fonctionnement des groupes et de l'équipe y sont traitées. Mensuellement, cette réunion est supervisée par notre directeur, Bernard Pihet, où nous envisageons les cas les plus complexes.
- Une réunion trimestrielle de coordination avec les autres départements de l'UPPL se fait à Tournai et notamment en ce qui concerne les questions budgétaires, de gestion du personnel, d'améliorations de la démarche qualité et des questions de logistique.
- Nous développons continuellement des exercices de formation et de nouvelles techniques d'approche des participants. Aussi, avons-nous mis en place une réunion de méthodologie tous les 2 mois. Cela nous permet d'harmoniser nos exercices et d'améliorer la cohérence des formations.
- Une fois tous les deux mois, en alternance avec les réunions de méthodologie, nous organisons une intervision. Chaque formateur amène une situation problématique où l'échange de pistes d'intervention est bienvenu.

2.3. LA FORMATION CONTINUE

- Christophe Scheffers a suivi un DES en expertise psychologique à l'ULg. Il nous permet de mieux comprendre et analyser les expertises de nos participants. Il a également suivi des cours de droit et une formation d'Hubert Van Gijsegem sur la typologie des agresseurs sexuels.
- Catherine Renaville, criminologue, a réussi une formation continue en sexologie clinique à l'UCL.
- Sarah Tannier a suivi une formation de 30H à l'animation en éducation sexuelle et affective à Charleroi. Celle-ci est organisée par la FLCPPF (fédération laïque des centres de plannings familiaux).

En septembre, Sarah Tannier a passé une semaine à Montréal, au Québec. Dans ce cadre, outre une visite dans un centre de détention pour jeunes délinquants (dont des AICS), des rencontres avec les intervenants du CPLM (Centre Psycho-Légal de Montréal) ont été organisées. Ce voyage d'étude a été réalisé dans le cadre d'une recherche de l'UPPL quant aux possibilités de prise en charge des adolescents AICS et ceci dans le cadre du CGRI de la Communauté française. En effet il y a beaucoup de demandes institutionnelles de prise en charge des adolescents AICS tant du côté du traitement que du côté des formations socio-éducatives. Cette formation a été fructueuse et notre collègue est de retour avec de nouveaux outils à appliquer dans nos groupes.

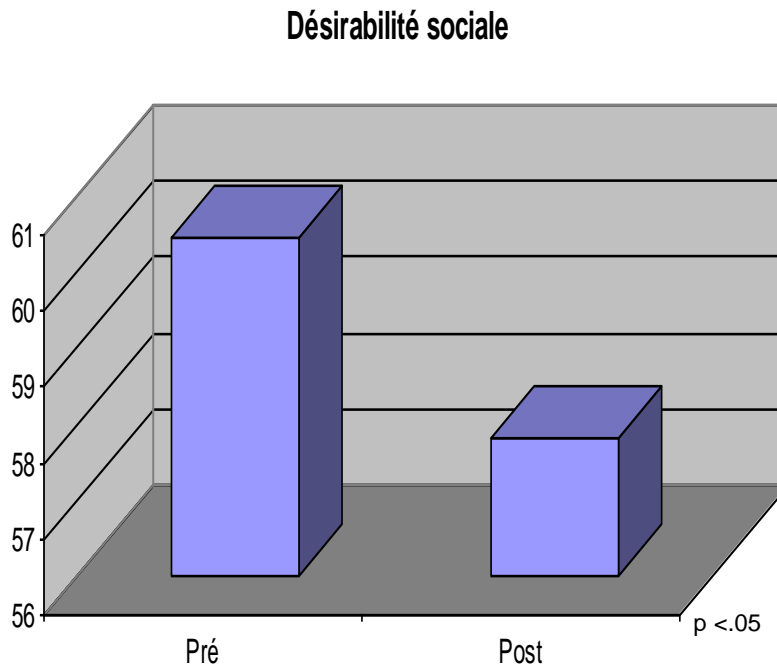
- Nous avons participé à plusieurs modules de la formation de base dispensée par l'UPPL à l'égard des membres des services psychosociaux des prisons et des équipes de santé spécialisées («La normalité dans la sexualité», «Aspects pédo-psychiatriques de la victimisation dans l'abus sexuel», «Prendre contact avec ses émotions dans la prise en charge des AICS», «Familiarisation aux émotions liées à la violence sexuelle», etc.). Nous sommes également intervenus à raison d'une demi-journée pour présenter notre module d'intervention en groupe.
- Le 4^{ème} congrès international francophone sur l'agression sexuelle (CIFAS) a eu lieu à Paris du 13 au 15 septembre. Trois membres de l'équipe s'y sont rendus, à savoir: Bernard Pihet, Véronique Sermon et Christophe Scheffers. Véronique Sermon a fait une communication sur un programme de formation socio-éducative (voir annexe 1) et Bernard Pihet, en tant que Directeur de l'UPPL, y a également présenté une communication sur l'évaluation des AICS.
Nous avons assisté à une trentaine d'interventions sur des thèmes très différents comme: agressions sexuelles et impacts sur les liens familiaux, reconnaissance de la victime par l'auteur, approches des victimes, dispositifs d'intervention, facteurs explicatifs, violences, dynamiques relationnelles et de couple, interventions psychosociales, etc.

2.4. LA RECHERCHE

Depuis plusieurs années, nous recueillons nombre de données concernant les participants en formation. En collaboration avec le centre d'appui, ces données sont analysées afin d'évaluer l'impact de la formation sur les participants et par conséquent l'efficacité de notre travail. Laurence Willocq, psychologue au siège de Tournai, nous aide à mener à bien ce travail de longue haleine.

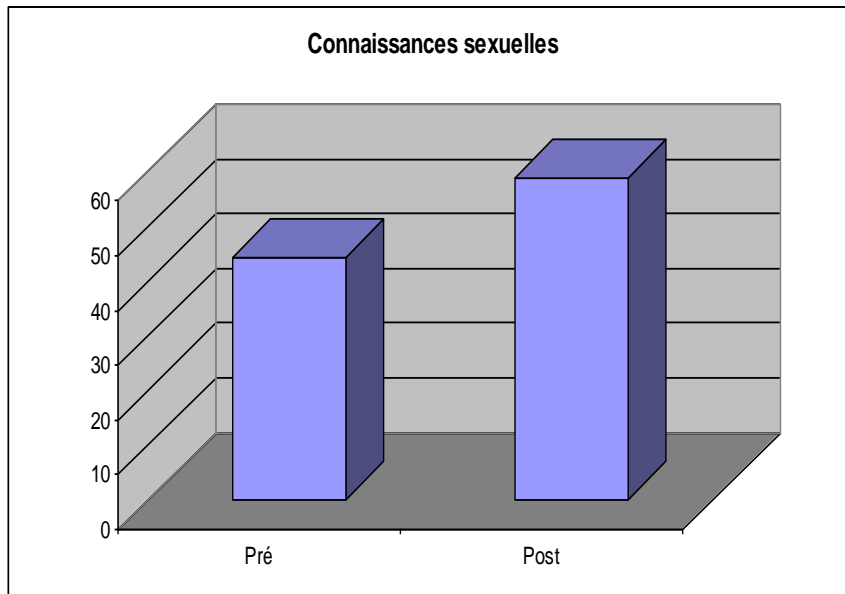
Nos participants répondent à 4 questionnaires en pré et post-formation. Sont évalués: la désirabilité sociale, les connaissances sexuelles, leur opinion quant à leur conformité avec les attitudes et croyances qui soutiennent l'abus sexuel des femmes et des enfants et enfin l'empathie envers leur(s) victime(s). Jusqu'à présent, 188 participants ont été évalués. Les résultats sont tout à fait encourageants, néanmoins ceux-ci ne sont qu'une présentation succincte. Ils seront affinés dans le courant de l'année 2008.

1. QUESTIONNAIRE 1: LA DESIRABILITE SOCIALE



Ce questionnaire nous permet d'évaluer si les participants ont tendance à montrer une image trop valorisante d'eux-mêmes. Plus cette tendance augmente et plus les formateurs garderont en tête que le participant tend à répondre de manière socialement acceptable. Au contraire, de faibles scores pourraient être traduits comme un manque de connaissances des normes sociales ou encore un manque de considération sur la manière dont la société peut les percevoir. Au vu des résultats, nous pouvons conclure que nos participants, dès le début de la formation, ont tendance à répondre sincèrement. Cette franchise est encore plus affirmée en fin de formation.

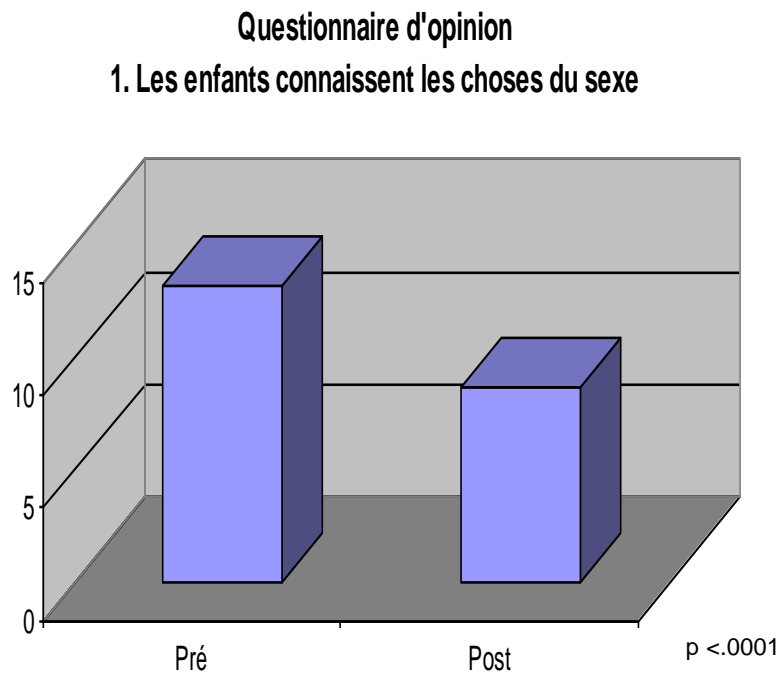
2. QUESTIONNAIRE 2: L'EVALUATION DES CONNAISSANCES SEXUELLES



Ce questionnaire balaie tout un ensemble de questions à choix multiple sur différents domaines liés à la sexualité tels que l'anatomie, les infections sexuellement transmissibles, les dysfonctions sexuelles,... Nous pouvons constater, qu'en début de formation, la moyenne obtenue par nos participants à ces questions n'atteint pas 40% de bonnes réponses. Par contre, en fin de formation, les résultats vont dans le sens d'un gain significatif de connaissances à ce niveau (en moyenne 14% de bonnes réponses en plus).

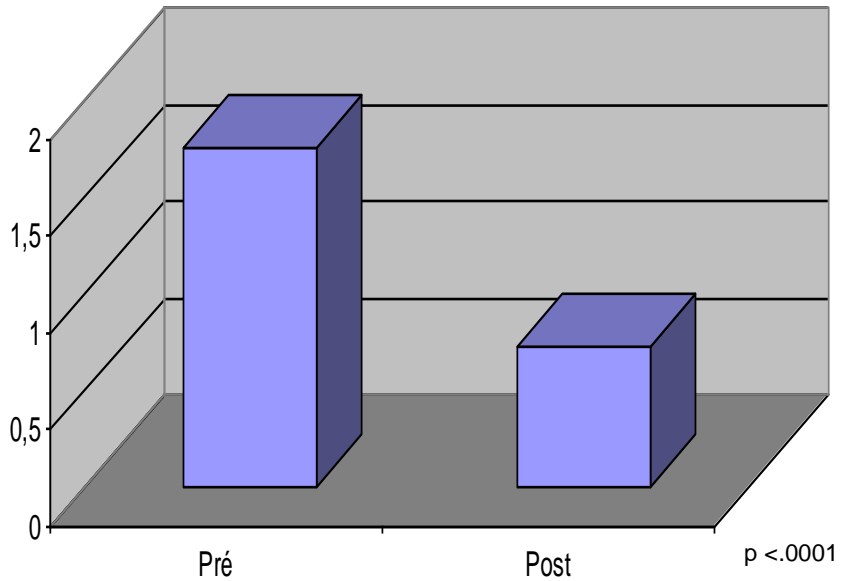
3. QUESTIONNAIRE 3: QUESTIONNAIRE D'OPINIONS

Le questionnaire d'opinions comporte 100 items sur lesquels le participant doit donner son avis selon l'échelle de Lickert qui comprend 5 degrés. Les résultats obtenus sont analysés en regroupant les items en 10 catégories. Nous présenterons les résultats obtenus pour 7 variables qui ne sont autres que des degrés de croyances et pour lesquelles nous pouvons observer des changements significatifs (les 3 autres variables évaluent l'opinion de l'AICS sur son ouverture aux femmes, aux hommes et aux enfants et ne montre aucune différence significative entre la pré et post-formation).



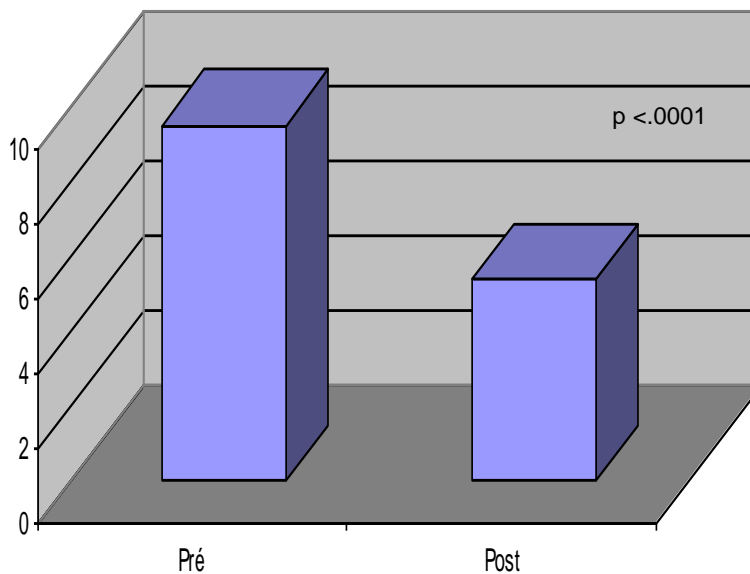
Les items concernant cette catégorie permettent d'appréhender l'idée que nos participants se font sur les connaissances sexuelles des mineurs. Nous pouvons constater qu'en fin de formation, ils sont nettement moins convaincus que les mineurs d'âge ont des connaissances particulières en ce domaine.

2. Le sexe ne fait pas mal aux enfants



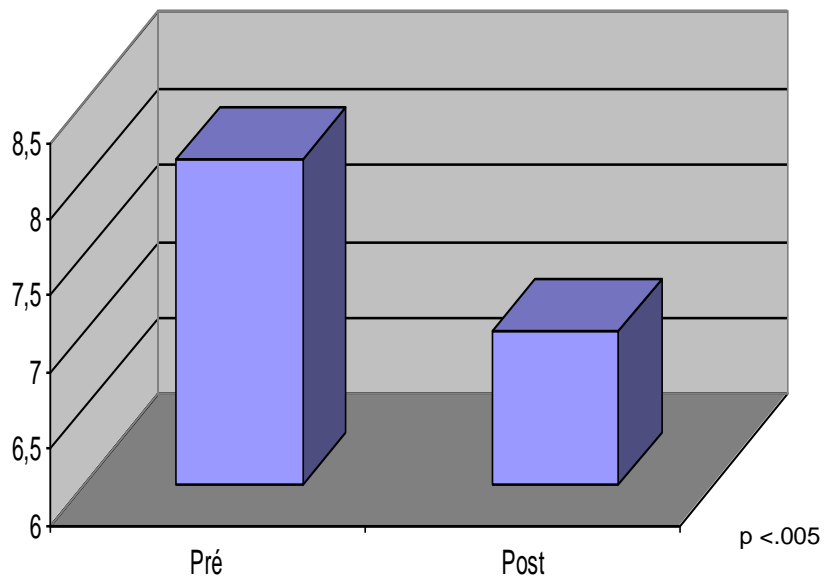
Les résultats concernant cette catégorie indiquent que si nos participants sont en moyenne conscients du mal causé en abusant sexuellement un enfant, cette prise de conscience s'accroît nettement en fin de formation.

3. Le sexe avec les enfants est acceptable



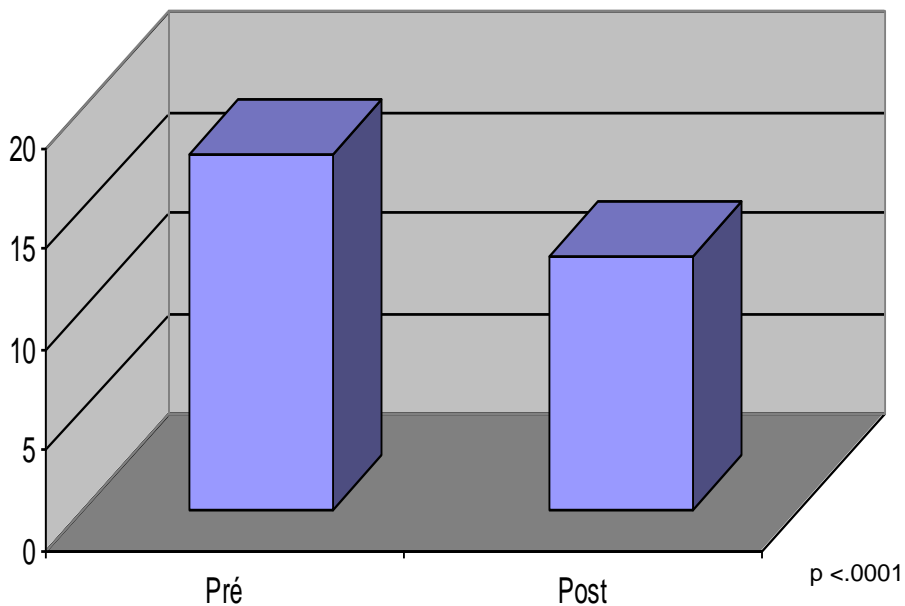
Le graphique est ici très parlant puisqu'il nous indique que les participants ont une nette tendance à reconsidérer leur point de vue quant à l'acceptabilité d'avoir des relations sexuelles avec des mineurs d'âge.

4. Les femmes sont trompeuses



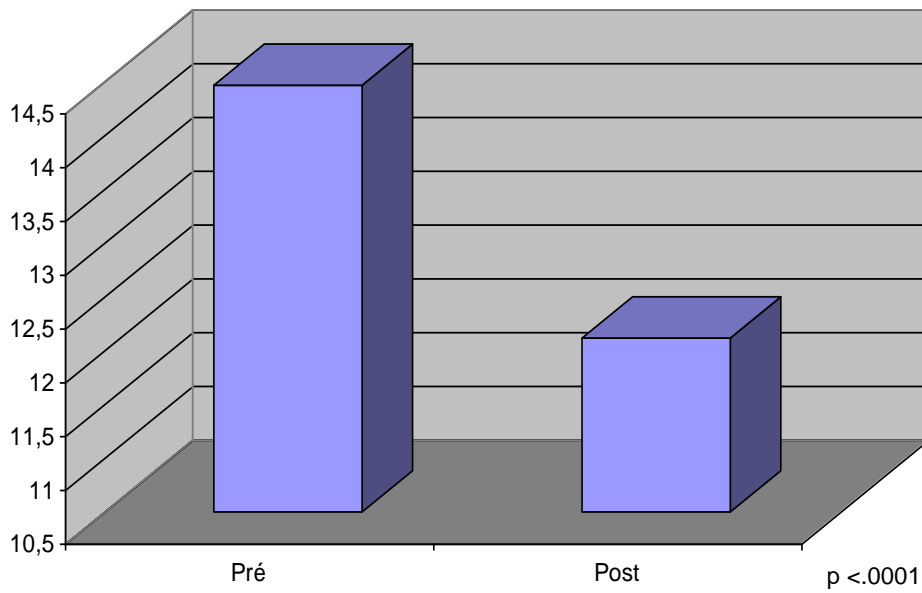
Ces résultats indiquent également que l'idée que nos participants se font des femmes est moins teintée d'à priori et de stéréotypes machistes lorsqu'ils terminent la formation.

5. Mythes sur le viol



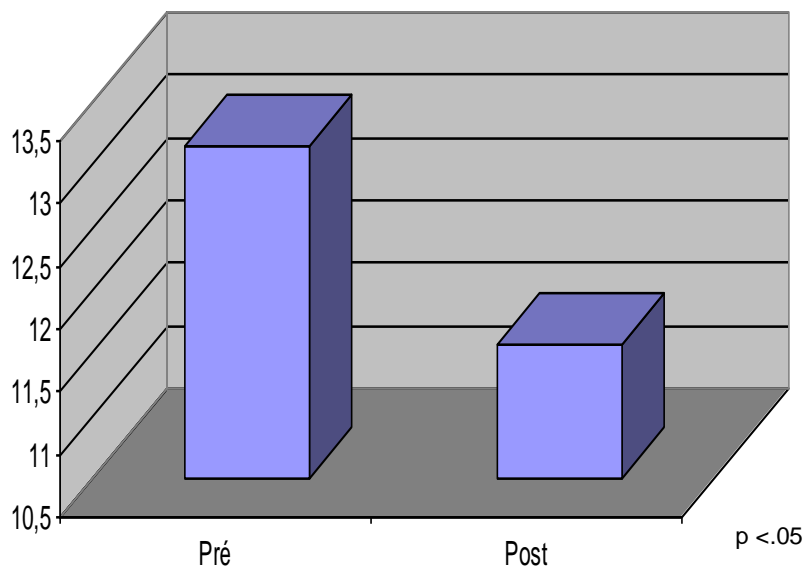
Tout comme le graphique précédent, nous observons les erreurs de pensée de nos participants concernant le comportement de certaines femmes. Cette tendance diminue nettement en fin de formation.

6. Le droit à avoir des relations sexuelles



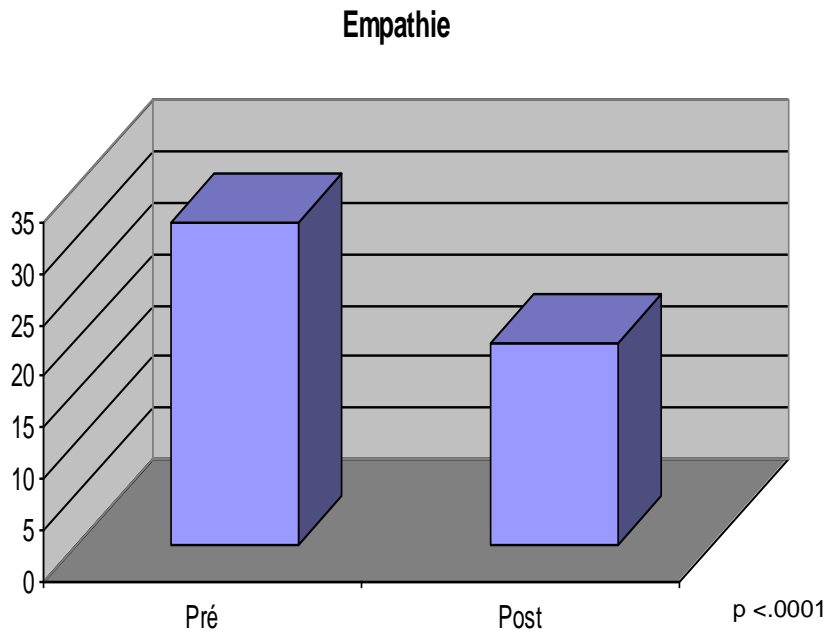
Les résultats obtenus indiquent que nos participants tendent moins à croire qu'ils ont un droit absolu à avoir des relations sexuelles en fin qu'en début de formation.

7. Congruence émotionnelle avec les enfants



En fin de formation, les participants ont moins tendance à penser qu'ils sont capables d'établir des relations émotionnelles intenses avec les enfants.

4. QUESTIONNAIRE 4: L'EMPATHIE



La littérature insiste régulièrement sur le manque de considération que les auteurs d'infraction à caractère sexuel peuvent avoir vis-à-vis de leur(s) victime(s). Cela nous a incité à intégrer un module spécifique sur cette problématique durant la formation. Les résultats de cette échelle nous confirment qu'un net changement intervient entre le début et la fin de la formation. Cela signifie que nos participants arriveraient à mieux prendre en compte le vécu de leur(s) victime(s).

3. REPARTITION DU TRAVAIL DU PERSONNEL

3.1. ÉVOLUTION DE L'EMPLOI

Avec le temps de travail supplémentaire octroyé par le SPF Justice le 1er janvier 2007, Sarah Tannier et Christophe Scheffers sont passés de 5/10 à 8/10. François Caucheteux, psychologue a été engagé à 4/10ème. Avec ces modifications, nous sommes passés à 5.5 ETP formateurs et l'équipe est restée stable toute cette année 2007.

3.2. DETAIL DES PRESTATIONS

A. Les animations/formations (5881H00)

Dans cette rubrique, nous avons adapté notre tableau selon les directives établies lors de la réunion au SEMA, le 16 mai 2006.

| Pôles | Formation de groupe | Formation individuelle |
|---------------------|----------------------------|-------------------------------|
| Animation | 1546H00 | 609H45 |
| Préparation | 1012H30 | 303H30 |
| Cloture | 291H45 | 99H45 |
| Débriefing et suivi | 320H45 | 23H00 |
| Déplacements | 568H30 | 167H30 |
| Formation continue | 656H00 | 145H15 |
| Divers | 102H00 | 34H45 |
| TOTAL | 4497H30 | 1383H30 |
| TOTAL GLOBAL | 5881H00 | |

Nous tenons à préciser que **8** des **10H** d'entretiens individuels pré et post-groupe sont reprises dans le pôle «animation». En effet, le suivi des AICS ne peut se faire sans réaliser une évaluation préalable. Cette évaluation est basée sur des critères nord-américains imposés lors de tout traitement avec cette population. Il est également important de déterminer, avec les futurs participants, les objectifs à atteindre en fin de programme. Ces entretiens d'évaluation permettent également aux formateurs d'aborder les critères d'inclusion et d'exclusion à la formation. Néanmoins, nous estimons que ce travail est déjà une manière d'introduire le programme de formation. Il s'agit donc bien d'une animation.

Après le module de formation tel quel, il est nécessaire d'effectuer à nouveau une évaluation individuelle afin d'apprécier si les objectifs du participant sont atteints. Pour ce faire, chaque intéressé est à nouveau évalué à travers les mêmes questionnaires et un bilan oral avec les

formateurs. Ces entretiens entrent également dans le pôle animation car les participants réalisent leur plan de prévention de rechutes.

La mesure débute et se termine par un entretien tripartite avec l'assistant de justice. Ces deux entretiens sont repris dans les pôles «préparation» et «clôture».

B. La sensibilisation (321H45)

LES ARRONDISSEMENTS JUDICIAIRES (179H15):

- ✓ Le ressort de la cour d'appel de **Liège** = **119H45**
- ✓ Le ressort de la cour d'appel de **Bruxelles** = **29H30**
- ✓ Le ressort de la cour d'appel de **Mons** = **30H00**.

DIVERS (142H30):

- ✓ Courriers, entretiens téléphoniques, etc.;
- ✓ Déplacements pour les missions inhérentes à la sensibilisation;
- ✓ Sensibilisation de notre nouveau collègue au travail de formation et aux outils d'intervention;
- ✓ Information quant à notre travail destinée aux étudiants intéressés de rencontrer notre équipe dans le cadre de leur mémoire ou de leur travail de fin d'étude;
- ✓ Sensibilisation au travail de formation et aux outils d'intervention de deux stagiaires, une en criminologie et un en psychologie. La criminologue participe à 3 groupes de formation d'octobre 2007 à fin janvier 2008 et le psychologue aux deux groupes du Hainaut pour l'entièreté de ceux-ci;
- ✓ Informations sur la méthodologie de la formation Triangle dans le cadre de diverses formations destinées aux cliniciens qui s'occupent d'AICS tant dans les prisons que dans les équipes de santé spécialisées.;
- ✓ Présentation de notre travail au 4ème congrès international sur l'agression sexuelle qui a eu lieu à Paris du 13 au 15 septembre dernier.

C. La gestion d'équipe (2949H15)

- ✓ Réunions d'équipe Triangle;
- ✓ Réunions d'équipe UPPL;
- ✓ Réunions de coordination;
- ✓ Coordination (préparation des réunions, réunions de coordination BP-VS, gestion d'équipe, rapports d'activité, comptabilité, gestion informatique, réunion avec le SEMA, réunion du comité d'éthique, etc.);
- ✓ Déplacements pour les tâches incombant à la gestion d'équipe;
- ✓ Encodage des données diverses sur nos participants afin de réaliser diverses recherches et publications;
- ✓ Tâches de secrétariat réalisées par Elodie Martin.

RECAPITULATIF DES HEURES PRESTÉES

Période concernée: janvier à décembre 2007

ASBL: UPPL – département Formation Triangle.

Quantification du personnel en équivalence temps plein par mois:

Janvier à septembre: 5,5 ETP (équivalents temps plein) dont 4,5 ETP formateurs, 0,5 ETP coordinateur et 0,5 ETP secrétaire.

| | |
|----------------------------------|----------------|
| Les formations | 5881H00 |
| La sensibilisation /information | 321H45 |
| La gestion d'équipe | 2949H15 |
| Total des heures prestées | 9152H00 |

CONCLUSIONS

Cette année 2007, 108 dossiers sont parvenus. Nous constatons que les dossiers continuent à affluer de tous les arrondissements judiciaires même si une baisse a été observée dans le courant du second semestre. Néanmoins, nous avons effectué 5881H de formation contre 5442H15 en 2007.

Nous avons des groupes qui fonctionnent régulièrement sur les arrondissements de Namur, Bruxelles, Liège, Mons, Libramont et Tournai. **Quatre** nouveaux groupes sont prévus pour le trimestre prochain. Chacun de ceux-ci est animé par deux formateurs. **Avec un potentiel de 5.5 ETP formateurs/coordonateur, l'équipe doit toujours attendre de terminer un groupe avant de démarrer le suivant.**

PLAN D'ACTION de l'année 2008

Nous avons en moyenne deux groupes qui fonctionnent quasi en permanence sur les arrondissements de Namur et Bruxelles et deux groupes par an à Liège, Libramont, Mons et Tournai. Chacun de ces groupes est animé par deux formateurs.

1. OBJECTIFS 2008

- Maintenir en parallèle deux groupes à Bruxelles et Namur, soit 4 groupes par an pour chacun des arrondissements judiciaires.
- Maintenir deux groupes en continu sur les arrondissements de Liège, Libramont, Mons et Tournai, soit 8 groupes sur l'année.
- Poursuivre la sensibilisation des arrondissements judiciaires francophones, au minimum une fois tous les deux ans, mais aussi par l'envoi régulier d'une documentation de rappel, notamment lors de la prévision d'un nouveau groupe.
- Continuer à développer nos outils d'intervention au moyen de nos réunions méthodologiques.

2. OBJECTIFS STRATEGIQUES

- Disposer de formateurs domiciliés à Liège, Bruxelles, Mons, Neufchâteau et Tournai, pour diminuer le temps et les frais de déplacements.
- Un local de base est établi à Namur et nous avons également deux antennes. Une à Tournai pour développer les formations dans le Hainaut et une autre à Liège pour développer cet arrondissement avec le Luxembourg.
- Développer une antenne sur Bruxelles. Pour ce faire, il est nécessaire de prévoir un accroissement du nombre de formateurs. Les critères envisagés et le nombre de clients déjà présents nous conduisent à demander une extension du cadre d'un équivalent temps plein.
- Continuer la sensibilisation des divers arrondissements judiciaires francophones, notamment en organisant des réunions de feed-back.
- Développer nos compétences par nos intervisions.

ANNEXE

Présentation CIFAS 2007

La « Formation Triangle »

Véronique SERMON

Coordinatrice « Triangle »
UPPL, Belgique

Définition de la formation Triangle

- Projet national subsidié par le Service Public Fédéral Justice depuis 1999, dans le cadre des mesures judiciaires alternatives:
 - Médiation pénale;
 - Alternative à la détention préventive;
 - Probation

- Formation socio-éducative pour auteurs d'infractions à caractère sexuel dans le but de prévenir la récidive

Public cible et conditions d'accès

Ce sont des auteurs d'infractions de:

- Outrage public aux bonnes mœurs;
- Attentat à la pudeur;
- Viol;

Ces termes légaux peuvent renvoyer à des faits tels que:

- *pédophilie (de la consommation de pornographie infantile au viol d'enfant intra ou extra familial),
- *exhibitionnisme,
- *voyeurisme.

Conditions d'accès:

- ☞ reconnaissance minimale des faits
- ☞ capacités intellectuelles et d'expression suffisantes

Objectifs de la formation

- **Responsabilisation:** Dégager avec le participant sa responsabilité dans les faits commis et le faire réfléchir aux conséquences de ses actes tant pour lui que pour les victimes.
- **Conscientisation:** Faire prendre conscience au participant de la place de son acte délictueux dans son histoire de vie et, le cas échéant, l'aider à élaborer une demande d'aide thérapeutique qui lui permettra de prolonger et d'approfondir le travail initié en formation.
- **Savoir-faire:** Amener le participant à mettre en œuvre des alternatives au passage à l'acte en l'aidant à acquérir un meilleur autocontrôle et des moyens plus adéquats de rentrer en contact avec les autres (habiletés sociales).
- **Intégration:** Aider le participant à s'intégrer davantage dans la société tout en favorisant son autonomie (le groupe = une mini-société).

Formation en groupe et en individuel

La formation Triangle travaille principalement avec des **groupes** de 5 à 7 personnes. Elle s'effectue durant 70 heures réparties en 24 séances hebdomadaires de 3 heures, sur une période de 6 mois.

Exceptionnellement, elle peut s'effectuer en **individuel** durant 30 heures réparties en 20 séances hebdomadaires d'1h30, sur une période de 4 à 6 mois.

Méthodologie

- Informations, **discussions** et débats autour des différents thèmes abordés en cours de formation.
- **Préparations écrites** à réaliser à domicile.
- **Jeux de rôles** et situations de stimulation, dans le cadre d'apprentissage aux habiletés sociales et de la gestion des situations à risque.
- **Matériel vidéo, photographies** permettant de travailler la reconnaissance des émotions et d'autres supports visuels.
- Présentation de **schémas et de synthèses sur grand tableau**.
- Matériel écrit tel que des **lettres réalisées par des victimes** d'abus.
- **Témoignages de personnes ressources** travaillant avec des victimes d'abus sexuel.
- **Jeux de sociétés** permettant de travailler les habiletés sociales ainsi que des **planches de bandes dessinées** à compléter.

Contenu :

6 modules

1. Parcours judiciaire

Les différents aspects juridiques de l'infraction sont abordés sous la forme d'un exposé interactif qui comprend :

- **Des notions de base de droit pénal** (juridictions concernées, les différents acteurs du système pénal belge, les types d'infractions, etc.)
- Une information sur **les mesures judiciaires alternatives** (mesure vs peine, en quoi sont-elles des alternatives ? les différents types de peines et mesures, leur philosophie, la place de celles-ci au sein du système de justice pénale)
- Une information sur **les différents types d'infractions à caractère sexuel** (qu'est-ce qu'un viol ? Un attentat à la pudeur ? Un outrage public aux bonnes mœurs ? Quelles sont les circonstances aggravantes ?, etc.)
- But = **désamorcer certains mythes et incompréhensions** entretenus au sujet du monde judiciaire (exemples : rôle de l'expertise pénale, impression que l'on juge « à la tête du client »), ou encore d'**exprimer certaines frustrations** liées aux lenteurs de la justice ou à l'impression de ne pas avoir été entendu ou compris.

2. Travail motivationnel

- Travail préalable important étant donné la situation **d'aide sous contrainte**.
- But = stimuler les participants à s'investir activement dans leur suivi en essayant de dégager avec eux des **objectifs communs** et en essayant d'établir avec eux un **relation positive** de manière à ce qu'ils puissent se réapproprier, au moins en partie, la demande d'aide.
- Ce travail commence par une **exploration des motivations** quant au suivi : En attendent ils quelque chose ? Ont-ils envie d'y aborder certains sujets ? Quelles sont leurs craintes ? Viennent-ils uniquement parce que ils y sont obligés ?
- Les résistances sont relevées et abordées comme une manifestation compréhensible de leurs **craintes face à la nouveauté** et à la menace que peut représenter pour eux un changement dans leur comportement ou leurs représentations.
- L'intérêt d'un travail de ce type en début de formation est de **préserver un sentiment de liberté** de choix chez ces personnes pour reconquérir un certain sentiment d'autonomie.

3. Éducation à la sexualité

Thèmes abordés:

- l'**anatomie** sexuelle féminine et masculine,
- la **contraception**,
- les **MST**
- les **dysfonctions sexuelles**.

Nous essayons de développer une ouverture d'esprit à l'égard de la sexualité quant à:

- l'importance de la **communication** dans la relation de couple,
- les **fantasmes** sexuels,
- la masturbation,
- l'existence des mythes, **tabous** et **stéréotypes** relatifs à la sexualité.

Dans ce module, des connaissances théoriques sur le **fonctionnement sexuel** sont donc transmises, mais nous nous adressons aussi aux valeurs et aux attitudes des participants face à la sexualité.

Ces interventions visent à favoriser une sexualité « **positive** », « libre pour soi et les autres », cette sexualité étant définie sur base de valeurs telles que le **respect** de soi et des autres.

4. Prévention de la récidive

Le cycle de l'abus

- Nous tentons de leur montrer que l'abus n'est **pas** arrivé **par hasard** mais bien à la suite de tout un **processus** = rassembler les différentes pièces du puzzle afin de donner un sens à ce qui s'est produit.

Pour cela, nous analysons différents points :

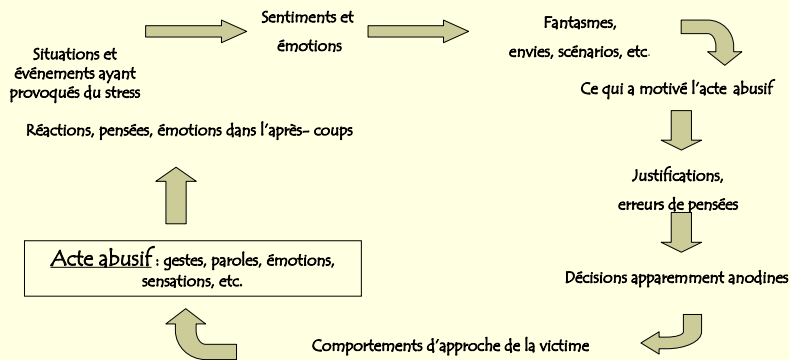
- **LEQUI?**
- **LEQUAND?**
- **LECOMMENT?**

L'analyse de ces différents points une fois effectuée, nous pouvons réaliser pour chacun des participants le cycle/ chaîne délictueux.

Les erreurs de pensées

- Ces erreurs de pensées = les justifications, les **bonnes excuses** que l'abuseur se donne pour **diminuer sa culpabilité et sa responsabilité**.

Le cycle de l'abus



Les techniques de prévention de la récurrence

Exploration des alternatives au passage à l'acte

Techniques **comportementales** :

- **L'évitement** des situations comportant un risque
- L'engagement dans des **activités « coupe désir »**
- **Techniques de compensation**

Techniques **cognitives** :

- Les **images mentales aversives**
- Penser aux **conséquences négatives d'un abus**
- Le « **Stop Mental** »

5. Travail sur l'empathie

Ce travail sur l'empathie s'effectue à l'aide de différents exercices :

- **La reconnaissance émotionnelle**
- **Le mime des émotions**
- **La mise en situation catastrophe**

Ces trois premiers exercices = **empathie générale**

- **La réflexion sur les conséquences d'un abus**
- **L'invité SOS enfants**
- **Planches de bandes dessinées**
- **Le point de vue de la victime**
- **La reconnaissance émotionnelle**
- **La lettre à la victime et sa réponse**

Ces exercices = **empathie spécifique**

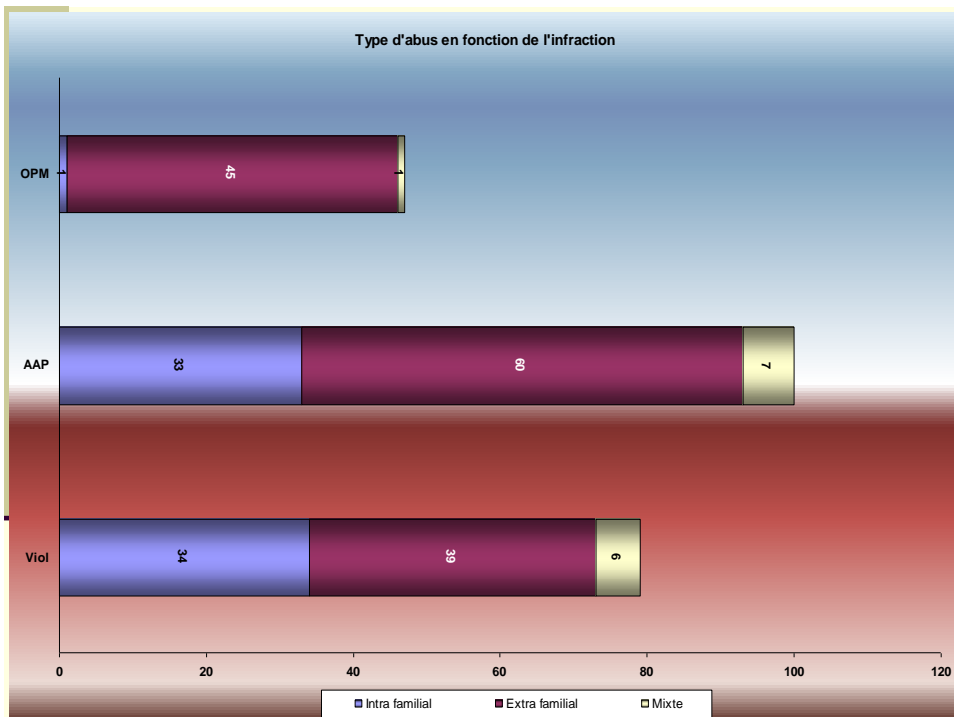
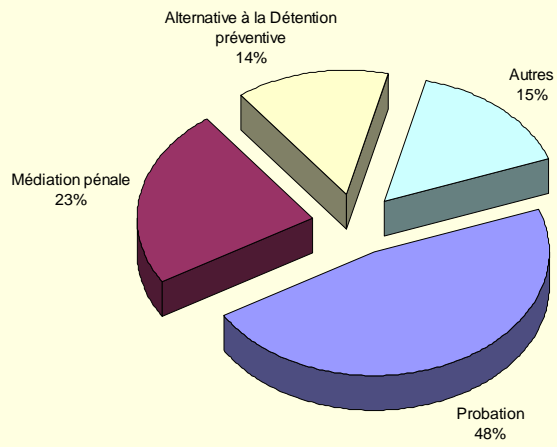
6. Habiletés sociales

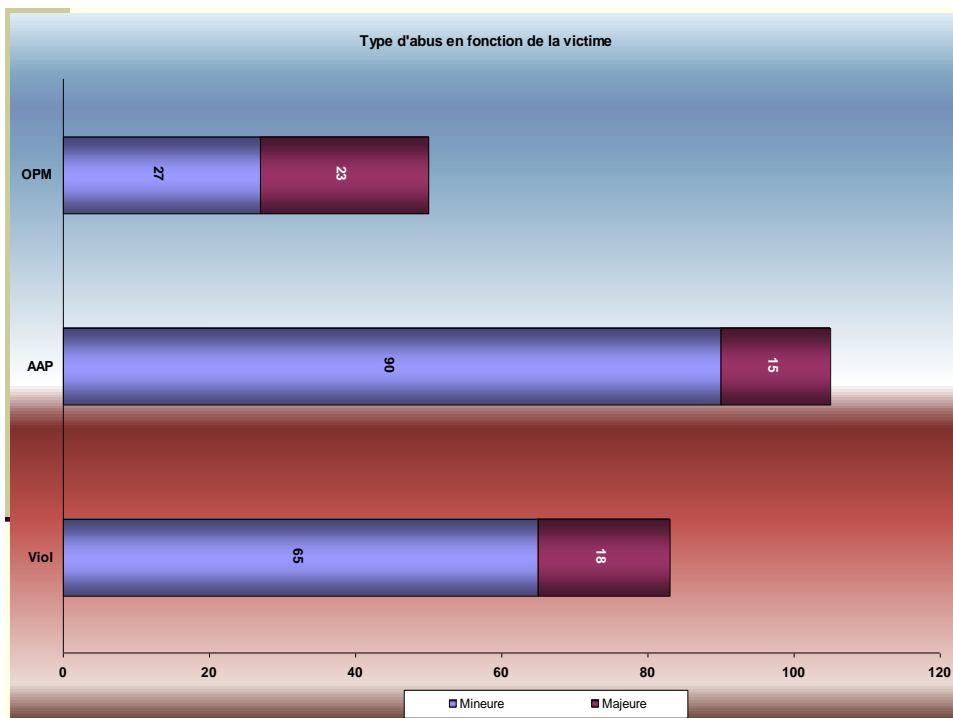
- jeux de rôles,
- des exercices pratiques,
- des discussions.

But = aider les participants à :

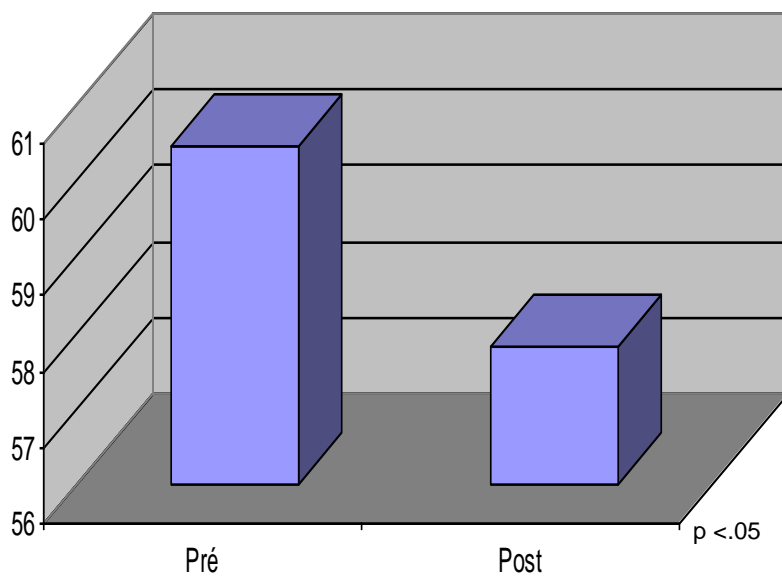
- mieux **rentre en relation et communiquer avec les autres**,
- acquérir une **meilleure estime de soi**,
- mieux **gérer les conflits** interpersonnels,
- mieux identifier et **partager leurs émotions et leurs envies**.

Distribution des participants selon les MJA

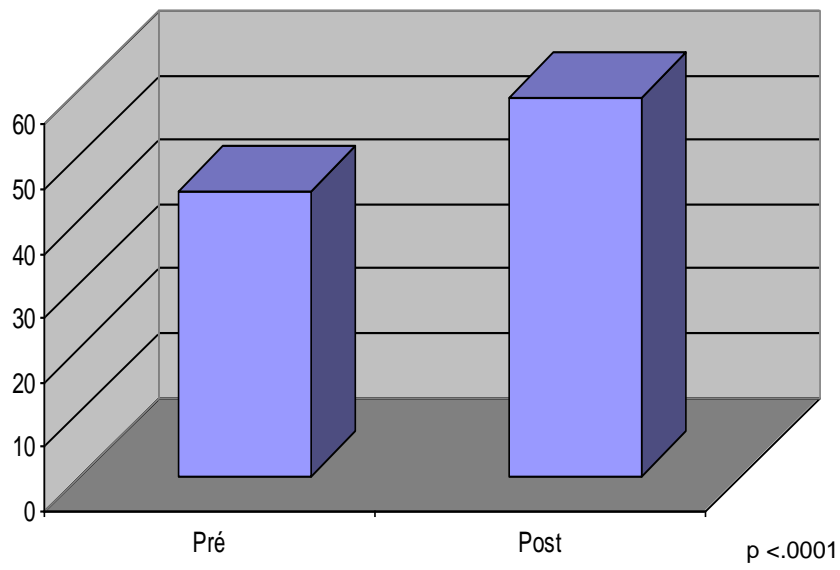




Désirabilité sociale

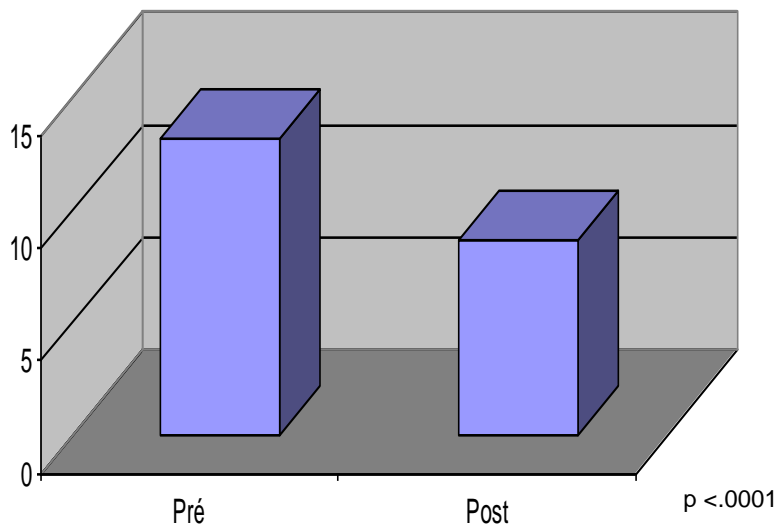


Connaissances sexuelles

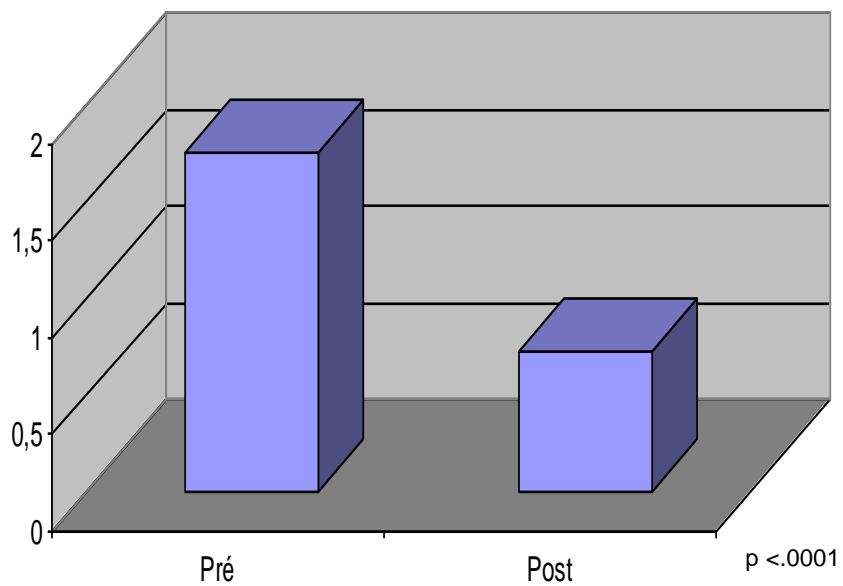


Questionnaire d'opinion

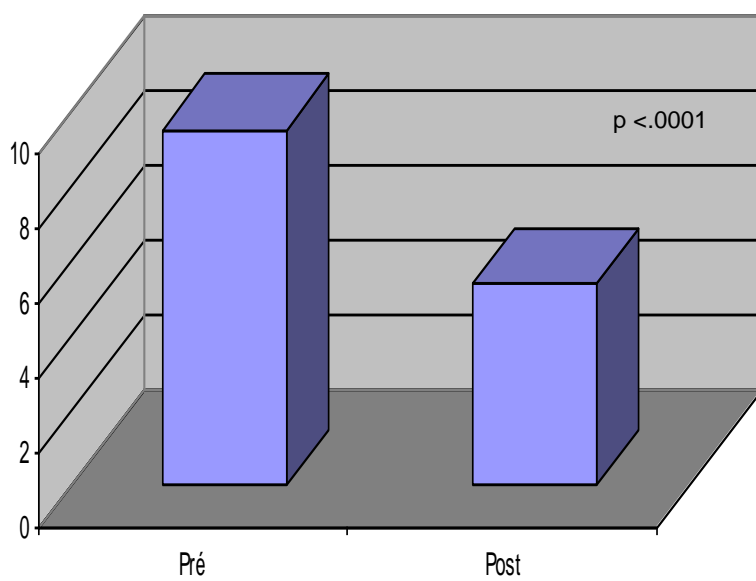
1. Les enfants connaissent les choses du sexe



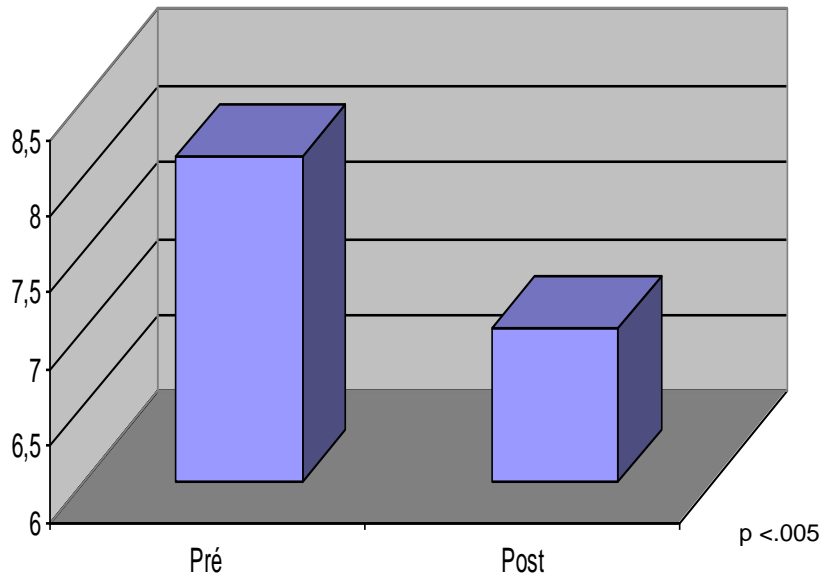
2. Le sexe ne fait pas mal aux enfants



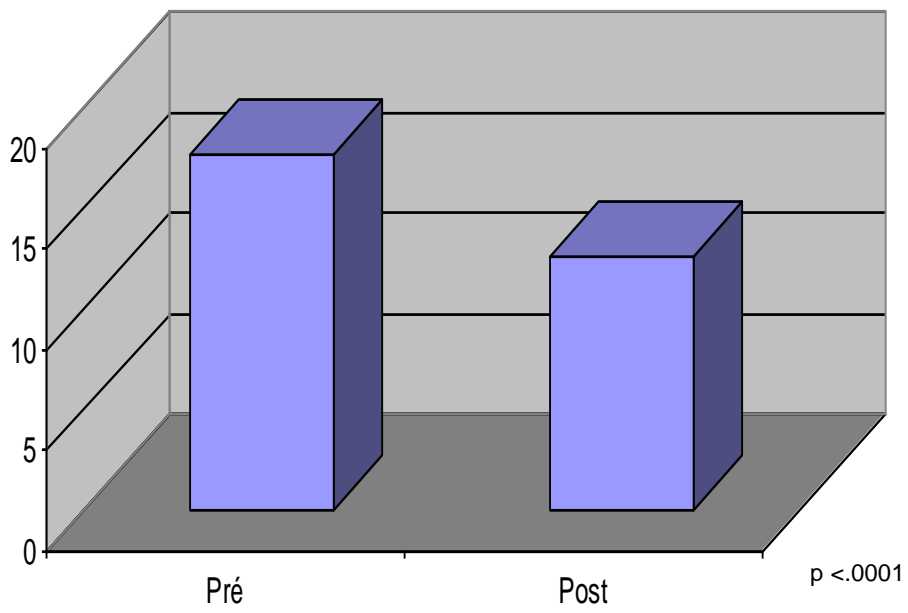
3. Le sexe avec les enfants est acceptable



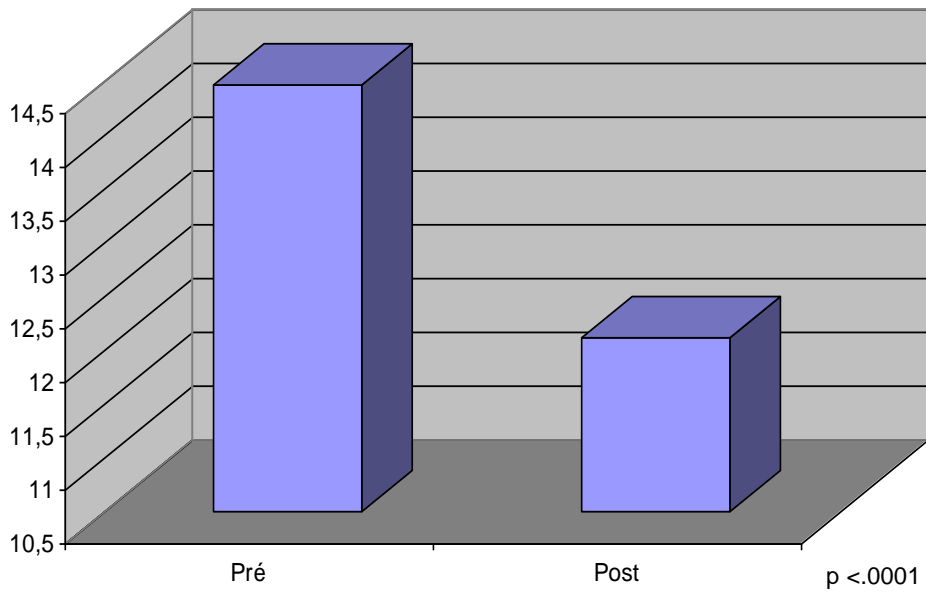
4. Les femmes sont trompeuses



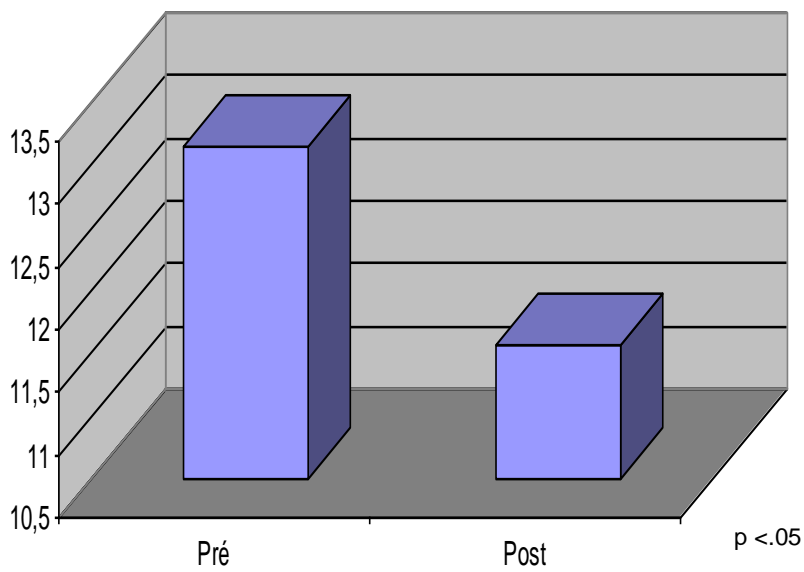
5. Mythes sur le viol



6. Le droit à avoir des relations sexuelles



7. Congruence émotionnelle avec les enfants



Empathie

